

LAUSUNTOKYSELY: Hallituksen esitykset eduskunnalle laeiksi julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista, alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta ym. sekä laiksi kotoutumisen edistämisestä

Tervetuloa vastaamaan lausuntokyselyyn I) luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista, laiksi alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta ja laiksi yksityisistä rekrytointipalveluista sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta sekä II) luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kotoutumisen edistämisestä.

I. Esitys sisältää kolme uutta lakiehdotusta:

1. lakiehdotus: laki julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista
2. lakiehdotus: laki alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta
3. lakiehdotus: laki yksityisistä rekrytointipalveluista.

Seuraavat voimassa olevat lait kumottaisiin:

- laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta (916/2012)
- laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta (1369/2014)
- laki alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta (7/2014)
- laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi (9/2013)
- laki sosiaalisista yrityksistä (1351/2003).

Lisäksi muutettaisiin työttömyysturvalakia ja eräitä muita lakeja.

II. Esitys laiksi kotoutumisen edistämisestä

Esitys sisältää ehdotuksen laiksi kotoutumisen edistämisestä, joka korvaisi voimassa olevan lain (1386/2010).

Lausuntopyyntöaineistossa on kyselylomake pdf-muotoisena.

Lausunnot pyydetään antamaan 16.6.2017 klo 16.15 mennessä.

Huom! Kyselyn avovastaus-kenttien enimmäispituus on 4000 merkkiä. Mikäli tämä ei riitä, voitte lähettää lausuntonne myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@tem.fi .

Kyselyyn vastaamista ei ole mahdollista välillä keskeyttää, vaan kyselyyn on vastattava kerralla. Kyselyssä ei myöskään pysty palaamaan taaksepäin aiemmalle sivulle tarkistamaan tai muuttamaan vastausta sen jälkeen kun "Seuraava"-painiketta on painettu. Kysely on suomenkielinen, mutta vastaukset voi antaa myös ruotsiksi.

Vastauksen lähettäminen: Kun vastaus on valmis, paina kyselylomakkeen lopussa olevaa "Lähetä" -painiketta. Tämän jälkeen kyselystä aukeaa "Kiitos-viesti", mikä osoittaa, että vastaus on lähtenyt onnistuneesti.

Ole ystävällinen ja kirjoita sähköpostiosoitteesi: paivi.kiiskinen@soste.fi

TAUSTATIEDOT

1) * Vastaajataho

- kunta
- maakunnan liitto
- muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- julkisomisteinen yhtiö
- ministeriö
- ELY-keskus
- TE-toimisto
- aluehallintovirasto (AVI)
- muu valtion viranomainen
- järjestö
- joku muu, mikä

2) * Vastaajatahon virallinen nimi

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry

1. Laki julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista

Ehdotetun julkisia rekrytointi- ja osaamispalveluja koskevan lain keskeisenä sisältönä olisi työnhakijan palveluprosessin määrittely (2 luku) sekä niiden rekrytointi- ja osaamispalveluiden määrittely, joita jokaisessa maakunnassa olisi oltava tarjolla (3 luku). Rekrytointipalveluna maakunnan tulisi välittää tietoa osaavan työvoiman saatavuudesta ja työtilaisuuksista, antaa rekrytointiin ja työnhakuun liittyvää neuvontaa sekä yhteen sovittaa työtilaisuuksia ja työnhakijoita. Osaamispalveluna maakunnassa tulisi olla tarjolla ammatinvalinta- ja uraohjausta sekä kasvupalvelukoulutusta. Maakunta voisi lisäksi järjestää muita rekrytointia ja työnhakua tukevia sekä osaamista kehittäviä palveluja. Muista palveluista määriteltäisiin tarkemmin ainoastaan työkokeilu (4 luku). Muutoin palveluiden sisältöä ei määriteltäisi.

3) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

1§ määrittelee toimivallan kasvupalveluiden järjestämisessä maakunnalle ja alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista annetun lakiesityksen mukaiselle pääkaupunkiseudun kuntayhtymään pohjautuvalle erillISRatkaisulle. SOSTE on ko. lakia käsittelevässä lausunnossaan tuonut esiin, että mikäli yhdelle alueelle annetaan mahdollisuus erillISRatkaisuun, tulisi sama mahdollisuus olla myös muilla alueilla niiden näin halutessaan. Pääkaupunkiseudun lisäksi maassamme on useita alueita, joissa on vahva kasvua edistävä keskuskaupunki.

2§ kohdassa määritellään palveluntuottaja. Palveluntuottajana voisi toimia yksityisoikeudellinen yhteisö, säätiö tai yksityinen elinkeinonharjoittelija. Yksityisoikeudellisen yhteisön määritelmä aiheuttaa tulkinnanvaraa. SOSTE katsoo, että järjestöt ja säätiöt tulisi selkeämmin määrittää mahdollisiksi palveluntuottajiksi.

Alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista annetun lakiesityksen mukaan maakunnallisten kasvupalveluiden tuottajina toimisivat pääasiassa yksityiset palveluntuottajat. SOSTE on ko. lakia käsittelevässä lausunnossaan tuonut esiin, että erityisesti pitkäaikaistyöttömät ja osatyökykyiset tarvitsevat

laajempaa palveluvalikoimaa. Tällä hetkellä Suomessa ei juurikaan ole pitkäaikaistyöttömiin erikoistuneita palveluntuottajia eikä toimivia markkinoita. Suuri osa tukea työllistymiseen tarvitsevien työllisyyspalveluista tuotetaan tällä hetkellä kuntien ylläpitämässä työpajoissa, yhdistyksissä ja säätiöissä. Yhtiöittämisvelvoite sosiaalisiin lähtökohtiin perustuvissa palveluissa ei ole tarkoituksenmukainen. Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluita tulisi mahdollistaa.

4) 2 luku Työnhakijan palveluprosessi, kommentit:

4§ määrittää työnhaun aloittamisen pääasiassa sähköisesti tehtäväksi. SOSTE korostaa, että kaikkien kasvupalveluiden palveluntuottajien verkkopalveluiden tulee noudattaa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (2016/2102) julkisen sektorin elinten verkkosivustojen ja mobiilisovellusten saavutettavuudesta. Palveluita tulee olla mahdollisuus käyttää myös mobiililaitteiden kautta.

Fyysisten toimipisteiden tulee olla kaikkien saavutettavia ja esteettömiä, myös mahdollisuus lähipalveluun on turvattava. Toimipisteissä on myös oltava tarvittava henkilökohtainen tuki ja apu työnhaun aloittamiseksi.

Kaikki kielelliset oikeudet on turvattava muutoksessa. Kaiken tiedon ja palvelun on oltava esteetöntä ja saavutettavaa huomioiden paitsi kieli- ja kulttuurivähemmistöt myös erityisryhmien tarpeet. Uudesta lainsäädännöstä ja periaatteista on tiedotettava saavutettavasti eli selkeän suomen, ruotsin ja saamen lisäksi myös molemmilla viittomakielillä. Jos asiakas ei ole saanut asiasta tietoa, hän ei voi valita. Neuvontaa ja ohjausta on oltava saatavilla suoraan viittomakielellä, jotta kaikkia viittomakieltä käyttäviä kuuroja ei ohjattaisi palvelutarpeen arviointiin ”varmuuden vuoksi”.

6§ kohdan 3 perusteluissa todetaan, että palvelutarpeen arviointi saattaa edellyttää työkyvyn tarkempaa selvittämistä. SOSTE korostaa, että työkyky tulee nähdä laajemmin ja se on aina arvioitava suhteessa mahdollisiin työtehtäviin. Pelkkä lääketieteellinen ja diagnosoipohjainen arvio työkyvystä on riittämätön.

Työnhaun päättyminen mikäli, työnhakija ei valitse palveluntuottajaa asetetun määräajan kuluessa on kohtuuton. SOSTE korostaa, että palveluntuottajan valintaan tulee aina olla tarjolla tukea ja ohjausta sitä tarvitseville. Tuen ja ohjauksen tarve korostuvat erityisesti vaikeasti työllistyvien kohdalla. Työnhakijaa ei tule rangaista valitsematta jättämisestä vaan tarpeen mukaan maakunnan tulee määrätä palveluntuottaja.

Työttömyysturvaan liittyvä aktiivisen työnhaun tarkastelujakso on 12 viikkoa tähän verrattuna, seitsemän päivän välein tehtävä ilmoitusvelvollisuus aktiivisuudesta on kyseenalainen. Verkkopalvelua esitetään ensisijaiseksi ja ainoastaan painavasta syystä ilmoitus voidaan tehdä toisin. Tämä kirjaus ei ota huomioon niitä työnhakijoita, jotka eivät halua tai joilla ei ole mahdollisuutta käyttää verkkopalveluita. SOSTE esittää, että lakitekstiä muutetaan siten että se vastaisi julkisen työvoima- ja yrityspalveluista annetun lain 2 luvun 1§:n 2 momentin 4 kohtaa ”...työnhaun voimassaolo päättyy, jos työnhakija ei ilmoita työnhakunsa aktiivisuudesta palveluntuottajan ja työnhakijan yhdessä sovitussa määräajassa ja sovitulla tavalla.”

8§ työnhakijan palvelutarpeen arvioinnista kaipaa selkeyttämistä. Esityksessä ei selkeästi määritellä mikä taho vastaa ensimmäisestä palvelutarpeen arvioinnista ja tekee päätökset palveluihin ohjaamisesta. Oikea-aikainen palvelutarpeen arviointi ja asiantunteva palveluohjaus ovat keskeisiä asiakaslähtöisten palvelukokonaisuuksien toteuttamisessa. SOSTE esittää, että palvelutarve on arvioitava viimeistään kahden viikon kuluessa työnhaun alkamisesta. Ehdotettu digitaalinen palvelutarpeen arviointi on haasteellinen. Työnhakijoiden digitaalisissa taidoissa sekä luetun ymmärtämisessä voi olla puutteita. Tämä voi johtaa virheellisten ja puutteellisten tietojen antamiseen, jolloin tarkemman palvelutarpeen arviointiin pääsy voi viivästyä.

9§ määrittelee työttömän monialaisen palvelun tarpeen, jos hänen työllistymisensä edistäminen edellyttää kasvupalvelujen sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden tai Kansaneläkelaitoksen kuntoutuspalveluiden yhteensovittamista. Erityisesti pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten kohdalla eri palveluiden yhteensovittaminen on tärkeää, palvelutarpeen ollessa suurempi kuin työttömillä yleensä. Palveluiden on

pystyttävä tukemaan ja lisäämään ihmisten työ- ja toimintakykyä sekä kehittämään heidän osaamistaan. Palvelukokonaisuuteen sisältyy esimerkiksi kuntoutusta, koulutusta, sosiaali- ja terveydenhuollon palveluita sekä työllistämispalveluita, kuten työvalmennusta.

Vaikeasti työllistyvien kohdalla palveluprosessin kokonaisvastuu on tärkeää. Isolla joukolla aktiivitoimenpiteet eivät jää ainutkertaisiksi, vaan kyseessä on pidempi, joskus hyvinkin pitkä prosessi, johon tarvitaan pohjaksi yksi vastuunkantaja ja hyvä suunnitelma. Vastuunkantaja tulee määrittää selkeästi.

SOSTE esittää, että monialaisen palvelutarpeen arviointi tulisi aina lähteä yksilölähtöisesti ja keinotekoista työttömyyden kesto- tai ikärajoista luovuttaisiin. Tarve tulisi määritellä aina kun työnhakijalla on pitkäaikaistyöttömyyden riski. Monialaisen palvelutarpeen arviointi tulee tehdä myös työnhakijan ilmaistaessa siihen toiveen. Erityisesti vammaisten työnhakijoiden on nykyään ollut vaikeuksia päästä monialaisen palvelun piiriin. Työnhakijan elämäntilanne voi myös muuttua äkillisesti sellaiseksi, että monialainen palvelu olisi tarpeen, vaikka pitkäaikaistyöttömyyden kriteerit eivät täytykään.

10§ määrittelee työttömän työnhakijan velvollisuudet. SOSTE korostaa, että lakiin tulee kirjata myös työnhakijan oikeudet. Työnhakijalla tulee olla oikeus palvelutarpeen arviointiin ja palveluohjaukseen. Työnhakijalla tulee olla oikeus laadukkaisiin asiakaslähtöisiin rekrytointi- ja osaamispalveluihin, jotka tukevat hänen työnhakuaan ja edistävät ja kehittävät hänen osaamistaan ja työmarkkinavalmiuksiaan. Työnhakijalla tulee olla myös oikeus laadukkaisiin yksilön työ- ja toimintakykyä tukeviin ja lisääviin palveluihin.

5) 3 luku Rekrytointi- ja osaamispalvelut, kommentit:

Esityksessä on rajattu pois työkyvyn ja työkyvyn selvittämiseksi tarkoitettu pykälä. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista, vaan tämä palvelu pitäisi lisätä molempien esitysten määrittelyyn. Työkyvyn kartoitukset ja työkyvyn selvittäminen on oleellinen osa palveluprosessia etenkin pitkäaikaistyöttömillä ja osatyökykyisillä.

6) 4 luku Työkokeilu, kommentit:

-

7) 5 luku Työllistämismääräykset, kommentit:

-

8) 6 luku Erinäiset säännökset, kommentit:

-

9) 7 luku Voimaantulo, kommentit:

2. Laki alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta

Alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta annettavalla lailla on tarkoitus siirtää maakunnan liittojen sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten rahoitustehtäviä perustettaville maakunnille ja Uudenmaan kuntayhtymälle. Lisäksi laissa olisi tarkoitus säätää eräistä ministeriöiden myöntämistä tuista. Laki koskisi sekä kansallista varoista että Euroopan unionin varoista myönnettäviä tukia. Tukimuodot pysyisivät pitkälti nykyisen kaltaisina ja suurin muutos koskisivat tukea myöntäviä tahoja, joita olisivat yleensä maakunnat.

10) 1 Luku Yleiset säännökset, kommentit:

-

11) 2 Luku Yritykselle myönnettävät tuet, kommentit:

SOSTE korostaa, että järjestöillä ja säätiöillä tulee olla yhtäläinen mahdollisuus saada kansallisista varoista myönnettävää tukea palvelujen kehittämiseen ja palvelutoiminnan käynnistämiseen kuin yrityksillä.

12) 3 Luku Voittoa tavoittelemattomalle oikeushenkilölle myönnettävät tuet kehittämis- ja investointitoimintaan, kommentit:

-

13) 4 Luku Palkkatuki, kommentit:

Lain mukaan palkkatuen myöntämisen perusteena (16 §) voi olla vamma tai pitkäaikaissairaus, joka maakunnan arvion mukaan olennaisesti sekä pysyvästi tai pysyväisluonteisesti alentaa tuottavuutta tarjotussa työtehtävässä. SOSTE on jo aiemmissa lausunnoissa tuonut esiin riskin, ettei työvoimahallinnolla (jatkossa maakunnalla) ole riittävää ammattitaitoa ja osaamista vammaisten ja osatyökykyisten taitojen, osaamisen ja kykyjen arvioinnista sekä siitä, minkä verran henkilön sairaudesta on todellista haittaa ko. työtehtävän hoitamiseen. SOSTE esittää, että ko. päätöksistä vastaavien ammattitaitoa ja osaamista vammaisten ja osatyökykyisten tunnistamisessa ja taitojen, osaamisen ja kykyjen arvioinnissa täydennetään yhteistyössä vammaisjärjestöjen kanssa.

SOSTE on jo aiemmissa lausunnoissa tuonut esiin palkkatuen määrään (21 §) liittyvät epäselvyydet. Lain mukanaan palkkatuki määrittellään enimmäisprosenttein (30, 40 tai 50 % palkkauskustannuksista). Ko. kirjaus antaa mahdollisuuden enimmäisprosenttien alittamiseen. Tämä johtaa työnhakijoiden epätasa-arvoiseen kohteluun. Edellisen palkkatuki uudistuksen tarkoituksena oli saada prosenttimäärien kautta työnantajille ennakoitavuutta siihen, kuinka paljon palkkatukea henkilön palkkaamiseen saa. Mahdollisuus prosenttien alittamiseen vähentää ennakoitavuutta entisestään palkkaamistilanteessa. SOSTE esittää, että palkkatuen määrä pidetään selkeänä ja enintään kirjaus poistetaan.

Sosiaalibarometri 2017 mukaan palkkatuettu työ edistää TE-johtajien mukaan haastavassa työmarkkina-
asemassa olevien työllisyyttä ja hyvinvointia. Vammaisten ja osa-työkykyisten työnhakijoiden osalta sillä on merkittävä vaikutus työllistymiskynnyksen madaltamisessa.

14) 5 Luku Tuen hakeminen, myöntäminen ja maksaminen, kommentit:

-

15) 6 Luku Tuen palauttaminen ja takaisinperintä sekä maksatuksen lopettaminen, kommentit:

-

16) 7 Luku Euroopan unionin rakennerahastoja koskevat erityissäännökset, kommentit:

-

17) 8 Luku Erinäiset säännökset, kommentit:

Esityksessä ehdotetaan, että työllisyyspoliittisesta avustuksesta ei jatkossa säädettäisi lailla. SOSTE ei pidä työllisyyspoliittisen avustusten poistumista tarkoituksenmukaisena ja esittää että työllisyyspoliittisesta avustuksesta säädettäisiin jatkossakin laissa. SOSTE pitää tärkeänä työllisyyspoliittisen avustuksen määrärahan lisäämistä ja viime vuosien leikkausten perumista. Työllisyyspoliittista avustuksia on leikattu

vuoden 2014 jälkeen nimellisesti 27 miljoonaa euroa eli määräraha on pudonnut alle kolmannekseen vuoden 2014 tasosta.

Esitykseen on kirjattu maakuntien mahdollisuus hankkia järjestöiltä työttömien työllistymisen edistämiseen tarkoitettuja palveluja, joiden sisältö voi olla osittain tai kokonaan nykyisten typo-avustuksella rahoitettujen hankkeiden kaltainen. Markkinaehtoiseen järjestelmään tuottajaksi ryhtyminen on useille järjestötoimijoille iso askel. SOSTE korostaa, että mikäli työllisyyspoliittisista avustuksista luovutaan, maakunnilla tulee olla mahdollisuus solmia myös kumppanuussopimuksia järjestöjen kanssa ja näin säilyttää ja kehittää hyviä toimintamalleja, joita järjestöissä on nykyäänkin työllisyyspoliittisten hankkeiden avulla luotu.

18) 3. Laki yksityisistä rekrytointipalveluista. Kommentit:

-

19) 4. Laki sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta. Kommentit:

SOSTE esittää, että laki sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta otetaan uudelleen tarkasteluun. Sosiaaliset yritykset työllistävät suhteessa henkilöstömääräänsä merkittäviä määriä pitkäaikaistyöttömiä ja osatyökykyisiä. TEMin linjauksen mukaisesti tavallisessa yrityksessä voi olla palkkatukityöllistettyjä korkeintaan 20% työvoimasta. Mikäli laki kumotaan nykyiset sosiaaliset yritykset eivät voi työllistää samassa määrin vaikeasti työllistyviä. Avointen työmarkkinoiden ja välityömarkkinoiden väliin tarvitaan vielä työyhteisöjä, joissa hallitaan erityinen tuki. Lakkauttamisen sijaan lakia tulisikin kehittää.

5. Laki työttömyysturvalain muuttamisesta

Työttömyysturvalain keskeisimmät muutokset koskevat työttömyysturvajärjestelmän toimeenpanoon liittyvien tehtävien siirtämistä TE-toimistoilta työttömyyskassojen, Kansaneläkelaitoksen ja maakuntien hoidettavaksi. Tehtävien siirtämisestä säädettäisiin pääosin 11 – 14 luvussa.

Lisäksi työttömyysturvan seuraamusjärjestelmää muutettaisiin siten, että keskeistä jatkossa olisi työnhakijan aktiivisen työnhaun seuraaminen. Tätä koskevat säännökset olisivat pääosin 2 a luvussa.

20) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

-

21) 2 luku Etuuden saamisen yleiset työvoimapolitiittiset edellytykset, kommentit:

-

22) 2 a luku Työvoimapolitiittisesti moitittava menettely, kommentit:

8§ sääntelee aktiivista työnhakua. SOSTE pitää työnhakijoiden aktiivisuuteen kannustamista sinänsä hyvänä asiana, mutta esitetyt muutokset ovat haasteellisia toteuttaa ja saattavat jopa vaikeuttaa työllistymistä. Vaatimus hakea keskimäärin yhtä työpaikkaa kunkin täyden viikon aikana saattaa johtaa työpaikkahakemusten tehtailuun. Työttömät hakevat työpaikkoja, joihin heillä ei ole tosiallista mahdollisuutta edes työllistyä. Työnantajien kyllästymispiste saattaa hyvin pian täytyä, eikä työpaikkoja laitata enää avoimeen hakuun. Tämä lisää piilotyöpaikkojen määrää. SITRAn työelämä tutkimus 2017 mukaan vain joka neljäs työllistyy avoimeen työpaikkaan. Aktiivisen työnhaun kirjaus työhakemusten minimimäärästä tulee pienentämään tätä määrää, jolloin erityisesti vaikeasti työllistyvien mahdollisuus työllistyä avoimille työmarkkinoille tulee yhä enemmän heikentymään.

Aktiivisen työnhaun esityksessä on otettu hyvin huomioon, ettei työpaikkoja eikä työllistymistä edistäviä palveluita ole aina tarjolla. Kirjaus mahdollisuudesta osoittaa aktiivisuuttaan muulla sovittavalla tavalla on hyvä. Samaan aikaan lausunnolla ole STM:n valmisteleva työttömyysturvan aktiivimalli ei kuitenkaan ota huomioon tätä. Erilaiset vaatimukset aktiivisuuden osoittamisesta sekä eri pituiset tarkastelujaksot tekevät järjestelmän ymmärtämisen kovin sekavaksi ja monimutkaiseksi työttömän näkökulmasta ja oletettavasti myös hallinnollisesti.

TE-johto ei Sosiaalibarometri 2017 tulosten mukaan odota työttömiin kohdistuvien sanktioiden lisäämisellä kovinkaan suuria vaikutuksia työllistymiseen.

23) 5 luku Työttömyyspäivärahan saamisen edellytykset, kommentit:

SOSTE on jo aiemmissa TEMille antamissaan lausunnoissaan tuonut esiin palkkatuetun työn työssäoloehdon korjaustarpeen. Lain mukaan palkkatuetussa työssä työssäoloehtoon luetaan vain 75% työssäolosta. Tämä asettaa työntekijät eriarvoiseen asemaan keskenään. Palkkatuetussa työssä olevan henkilön tulisi työskennellä kahdeksan kuukautta työssäoloehdon täyttymiseksi. Palkkatukimäärärahojen kiristyessä pidemmät työskentelyjaksot ovat harvinaisempia. Työssäoloehdon täyttymättä jäämisestä seuraa merkittävää taloudellista haittaa työttömäksi jäävälle. Yli 60-vuotiaiden kohdalla tällä voi olla myös eläketurvaa heikentäviä vaikutuksia. On hyvä, että esityksessä on tiettyjä poikkeussääntöjä erityisesti yli 60-vuotiaille, nämä poikkeukset koskettavat kuitenkin vain pientä joukkoa työttömiä. SOSTE vaatii, että työssäoloehdon heikennyksestä luovutaan ja työssäoloehto karttuisi täysimääräisesti.

24) 6 luku Työttömyyspäivärahan määrä ja kesto, kommentit:

-

25) 7 luku Työmarkkinatukea koskevat yleiset säännökset, kommentit:

-

26) 9 luku Työttömyysetuudella tuettu työnhakijan omaehtoinen opiskelu, kommentit:

-

27) 10 luku Työllistymistä edistävien palvelujen ajalta maksettavaa etuutta koskevat säännökset, kommentit:

-

28) 10 a luku Kulukorvaus, kommentit:

-

29) 11 luku Toimeenpanoa koskevat säännökset, kommentit:

-

30) 12 luku Muutoksenhaku, kommentit:

-

31) 13 luku Tietojen saamista ja luovuttamista koskevat säännökset, kommentit:

-

32) 14 luku Erinäisiä säännöksiä, kommentit:

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

33) Vuorotteluvapaan toimeenpanoon liittyvät tehtävät siirrettäisiin TE-toimistoilta työttömyyskassoille ja Kansaneläkelaitokselle. Lisäksi tehtäisiin vuorotteluvapaasijaista koskevia muutoksia. Kommentit:

-

Muutoksiin liittyviä muita lakeja:

- **Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain muuttamisesta**

- **Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

- **Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta**

- **Laki valtion virkamieslain 5 a §:n muuttamisesta**

- **Laki valmiuslain 99 §:n muuttamisesta**

- **Laki taloudelliseen toimintaan myönnettävän tuen yleisistä edellytyksistä annetun lain 1 ja 2 §:n muuttamisesta**

34) Kommentit muutoksiin liittyvistä laeista:

-

Laki kotoutumisen edistämisestä

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki kotoutumisen edistämisestä. Voimassa oleva laki kotoutumisen edistämisestä (1386/2010) kumottaisiin. Lain tarkoituksena olisi edistää kotoutumista ja hyviä väestösuhteita. Esityksessä säädettäisiin kotoutumisen edistämisestä selkeästi ja johdonmukaisesti ottaen huomioon maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä aluekehitys- ja kasvupalvelu-uudistusten edellyttämät kotouttamista koskevat muutostarpeet. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi kotoutumista edistäviä palveluista ja viranomaisten tehtävistä kotoutumisen edistämisessä samoin kuin kotouttamisen yhteensovittamisesta ja seurannasta hallinnon eri tasoilla. Kotoutumisen edistämisen suunnittelu ja kehittäminen yhteen sovitettaisiin maakunnan ja kunnan muun suunnittelun kanssa.

35) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

-

36) 2 luku Kotoutumista edistävät palvelut, kommentit:

SOSTE haluaa nostaa esiin järjestöjen vahvan ja pitkäaikaisen työn kotouttamisen parissa. Järjestöjen tuottamat monipuoliset kotoutumista tukevat toimintamuodot ja palvelut täydentävät viranomaispalveluita merkittäväällä tavalla. Järjestöjen mahdollisuus toimia kotouttamista edistävien palveluiden tuottajina ja osatuottajina tulee mahdollistaa.

Lakiesityksessä tuodaan esiin maahanmuuttajan velvollisuudesta noudattaa kotoutumissuunnitelmaa. SOSTE esittää, että lakiin tulisi kirjata myös maahanmuuttajalla oikeudesta laadukkaisiin kotoutumistaan edistäviin palveluihin.

37) 3 luku Kotoutumisen edistäminen maakunnassa, kommentit:

SOSTE korostaa, että erityistä tukeva tarvitsevien maahanmuuttajien palveluihin saatavuuteen tulee kiinnittää huomiota. Maakuntien on tarvittaessa varauduttava tuottamaan palveluita omana toimintana

38) 4 luku Kotoutumisen edistäminen kunnassa, kommentit:

SOSTE tukee SPR:n esittämää monialaisten yhteistyöelinten perustamista kuntatasolla. Viranomaisten ja järjestötoimijoiden yhteistyön vahvistaminen on tärkeää.

39) 5 luku Valtion kotoutumista edistävät toimet, kommentit:

On hyvä, että esityksessä on nostettu esiin kotoutumisen ja hyvien väestösuhteiden toteutumisen seuranta. SOSTE korostaa, että vaikuttavuuden arvioinnissa otetaan huomioon myös järjestöjen toteuttaman kotoutumista edistävä työ.

40) 6 luku Ilman huoltajaa maassa asuvaa lasta koskevat säännökset, kommentit:

-

41) 7 luku Rekisterisäännökset, kommentit:

-

42) 8 luku Erinäiset säännökset, kommentit:

-

43) 9 luku Voimaantulo, kommentit:

-