

LAUSUNTOKYSELY: Hallituksen esitykset eduskunnalle laeiksi julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista, alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta ym. sekä laiksi kotoutumisen edistämisestä

Tervetuloa vastaamaan lausuntokyselyyn I) luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista, laiksi alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta ja laiksi yksityisistä rekrytointipalveluista sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta sekä II) luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kotoutumisen edistämisestä.

I. Esitys sisältää kolme uutta lakiehdotusta:

1. lakiehdotus: laki julkisista rekrytointi- ja osaamispalveluista
2. lakiehdotus: laki alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta
3. lakiehdotus: laki yksityisistä rekrytointipalveluista.

Seuraavat voimassa olevat lait kumottaisiin:

- laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta (916/2012)
- laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta (1369/2014)
- laki alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta (7/2014)
- laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi (9/2013)
- laki sosiaalisista yrityksistä (1351/2003).

Lisäksi muutettaisiin työttömyysturvalakia ja eräitä muita lakeja.

II. Esitys laiksi kotoutumisen edistämisestä

Esitys sisältää ehdotuksen laiksi kotoutumisen edistämisestä, joka korvaisi voimassa olevan lain (1386/2010).

Lausuntopyyntöaineistossa on kyselylomake pdf-muotoisena.

Lausunnot pyydetään antamaan 16.6.2017 klo 16.15 mennessä.

Huom! Kyselyn avovastaus-kenttien enimmäispituus on 4000 merkkiä. Mikäli tämä ei riitä, voitte lähettää lausuntonne myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@tem.fi .

Kyselyyn vastaamista ei ole mahdollista välillä keskeyttää, vaan kyselyyn on vastattava kerralla. Kyselyssä ei myöskään pysty palaamaan taaksepäin aiemmalle sivulle tarkistamaan tai muuttamaan vastausta sen jälkeen kun "Seuraava"-painiketta on painettu. Kysely on suomenkielinen, mutta vastaukset voi antaa myös ruotsiksi.

Vastauksen lähettäminen: Kun vastaus on valmis, paina kyselylomakkeen lopussa olevaa "Lähetä" -painiketta. Tämän jälkeen kyselystä aukeaa "Kiitos-viesti", mikä osoittaa, että vastaus on lähtenyt onnistuneesti.

Ole ystävällinen ja kirjoita sähköpostiosoitteesi:

Juha.lehtikuja@kierratyskeskus.fi

TAUSTATIEDOT

1) * Vastaajataho

- kunta
- maakunnan liitto
- muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- julkisomisteinen yhtiö
- ministeriö
- ELY-keskus
- TE-toimisto
- aluehallintovirasto (AVI)
- muu valtion viranomainen
- järjestö
- joku muu, mikä

2) * Vastaajatahon virallinen nimi

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy

1. Laki julkisista rekryointi- ja osaamispalveluista

Ehdotetun julkisia rekryointi- ja osaamispalveluja koskevan lain keskeisenä sisältönä olisi työnhakijan palveluprosessin määrittely (2 luku) sekä niiden rekryointi- ja osaamispalveluiden määrittely, joita jokaisessa maakunnassa olisi oltava tarjolla (3 luku). Rekryointipalveluna maakunnan tulisi välittää tietoa osaavan työvoiman saatavuudesta ja työtilaisuuksista, antaa rekryointiin ja työnhakuun liittyvää neuvontaa sekä yhteen sovittaa työtilaisuuksia ja työnhakijoita. Osaamispalveluna maakunnassa tulisi olla tarjolla ammatinvalinta- ja uraohjausta sekä kasvupalvelukoulutusta. Maakunta voisi lisäksi järjestää muita rekryointia ja työnhakua tukevia sekä osaamista kehittäviä palveluja. Muista palveluista määriteltäisiin tarkemmin ainoastaan työkokeilu (4 luku). Muutoin palveluiden sisältöä ei määriteltäisi.

Yleiset kommentit lakiesityksestä:

Palveluiden väljyys sinänsä kannatettava ehdotus, joka mahdollistaa erilaisten uusien työllistämismallien luomisen. Esityksessä ei kuitenkaan ole kannustimia uusien mallien luomiseen, joten niiden läpisaaminen voi olla haastavaa.

Työnhakijan palveluprosessissa näyttää siltä, että työnantaja on unohdettu. Työnhakijan valinnanvapaus ja yksityisten palveluntuottajien yhdistelmä saattaa johtaa työllisyyttä hoitavan kentän pirstaloitumiseen, joka vaikeuttaa työnantajan toimintoja. Jos palveluntuottajia tulee runsaasti ja työnantajan pitää aina asioida kunkin työttömän valitseman palveluntuottajan kanssa, voi tästä muodostua työnantajalle kestävätkin taakka. Työnantajan viestintä avoimista välityömarkkinapaikoista (työkokeilu, palkkatuettu työ) voi hankaloitua entisestään, jos palveluntarjoajilla ei ole käytössä yhtenäistä viestintäkanavaa. Esitys mahdollistaa sen, että jokaisella palveluntarjoajalla on omat prosessinsa ja menetelmänsä, joita työnantajan tulee aina noudattaa. Tämä voi johtaa työnantajan näkökulmasta hallitsemattomaan tilanteeseen.

Esityksessä pitäisi huomioida myös työnantajapalveluprosessi rekrytointi – ja osaamispalveluissa siten, että palveluprosessi ja viestintäkanavat ovat yhtenäiset ja tarvittaessa kaikki palveluntuottajat tavoitettavissa. Työnantajien tiedottamisesta eri palveluntarjoajista ja palvelukonsepteista pitää myös huolehtia riittävästi.

Esityksessä olisi hyvä myös tarkentaa työnhakijan valinnanvapautta ja määritelmää palveluntuottajasta. Jos valinnanvapaus koskee ”myös rekrytointi- ja osaamispalveluja”, mitä ovat ne muut palvelut? Jos esimerkiksi Kierrätyskeskus tarjoaa työllistymiseen liittyviä palveluja (esim. työhönvalmennusta työkokeilun ja palkkatuetun työn aikana) ja työttömällä on valinnanvapaus, onko Kierrätyskeskuksella enää vapautta valita kenelle palvelut ovat sopivia? Palveluntuottajan määritelmä tarvitsee ehkä selkeämpää rajanvetoa siihen, milloin yritys muuttuu työnantajasta palveluntarjoajaksi.

Esityksestä puuttuu myös vielä siirtymäsäädökset. Siirtymäsäädökset on syytä miettiä ja kuvata tarkkaan. Miten siirtymäsäädöksillä taataan työnhakijan ja työnantajan palveluprosessien jatkuvuus, kun TE-toimistot lakkautetaan. Ilman selkeitä siirtymäsäädöksiä ja yksityiskohtaisia toimintaohjeita (esim. työkokeilun keskeytymiseen poissaolojen perusteella; nyt pyydetään TE-toimistolta, jatkossa palveluntuottajalta; kuka on palveluntuottaja, kun TE-toimisto lakkaa, mutta työkokeilu jatkuu?) odotettavissa on suuri määrä sekaannuksia ja ylimääräistä työtä. Siirtymäsäädöksillä on pystyttävä takamaan palveluiden jatkuvuus koko muutosprosessin ajan.

3) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

4) 2 luku Työnhakijan palveluprosessi, kommentit:

Sivulla 68 esityksen tavoitteissa mainitaan:

”Vaikka työllisyyspoliittisesta avustuksesta ei jatkossa säädettäisi lailla, maakunta voisi hankkia järjestöiltä työttömien työllistymisen edistämiseen tarkoitettuja palveluja, joiden sisältö voisi olla osittain tai kokonaan nykyisten työllisyyspoliittisella avustuksella rahoitettujen hankkeiden kaltainen.”

Tämä tulisi kirjoittaa muotoon:

”Vaikka työllisyyspoliittisesta avustuksesta ei jatkossa säädettäisi lailla, maakunta voisi hankkia järjestöiltä *ja palkkatuella työllistäviltä yrityksiltä* työttömien työllistymisen edistämiseen tarkoitettuja palveluja, joiden sisältö voisi olla osittain tai kokonaan nykyisten työllisyyspoliittisella avustuksella rahoitettujen hankkeiden kaltainen.”

5) 3 luku Rekrytointi- ja osaamispalvelut, kommentit:

6) 4 luku Työkokeilu, kommentit:

7) 5 luku Työllistämismääräykset, kommentit:

8) 6 luku Erinäiset säännökset, kommentit:

9) 7 luku Voimaantulo, kommentit:

2. Laki alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta

Alueiden kehittämisen ja kasvupalveluiden rahoittamisesta annettavalla lailla on tarkoitus siirtää maakunnan liittojen sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten rahoitustehtäviä perustettaville maakunnille ja Uudenmaan kuntayhtymälle. Lisäksi laissa olisi tarkoitus säätää eräistä ministeriöiden myöntämistä tuista. Laki koskisi sekä kansallista varoista että Euroopan unionin varoista myönnettäviä tukia. Tukimuodot pysyisivät pitkälti nykyisen kaltaisina ja suurin muutos koskisivat tukea myöntäviä tahoja, joita olisivat yleensä maakunnat.

10) 1 Luku Yleiset säännökset, kommentit:

11) 2 Luku Yritykselle myönnettävät tuet, kommentit:

12) 3 Luku Voittoa tavoittelemattomalle oikeushenkilölle myönnettävät tuet kehittämis- ja investointitoimintaan, kommentit:

13) 4 Luku Palkkatuki, kommentit:

Maakunnilla ja Uudenmaan kuntayhtymällä tulisi olla velvoite kehittää rahoitusmekanismi, jolla palkkatuella työllistäville tahoille maksetaan tukea jatkotyöllistämisen edistämiseen. Edistäminen voi olla työhönvalmennusta, työnhakuvalmennusta, ammatillista osaamista kehittävää koulutusta tai muuta työllistymistä edistävää toimintaa. Tällä hetkellä palkkatukityön aikana saatu tuki riippuu työnantajan halusta tai mahdollisuudesta tarjota sitä. Työssä olevan on helpompi rekrytoitua uuteen työhön ja tätä siirtymistä tulisi tukea palkkatukijakson aikana.

14) 5 Luku Tuen hakeminen, myöntäminen ja maksaminen, kommentit:

15) 6 Luku Tuen palauttaminen ja takaisinperintä sekä maksatuksen lopettaminen, kommentit:

16) 7 Luku Euroopan unionin rakennerahastoja koskevat erityissäännökset, kommentit:

17) 8 Luku Erinäiset säännökset, kommentit:

18) 3. Laki yksityisistä rekryointipalveluista. Kommentit:

19) 4. Laki sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta. Kommentit:

Laki sosiaalista yrityksistä ei lakiesityksen perustelujen mukaan ole odotetulla tavalla täyttänyt laille sitä säädettäessä asetettuja tavoitteita ja lakia esitetään lakkautettavaksi.

Suomessa laki sosiaalista yrityksistä laadittiin aikanaan siitä perusajatukselta, että sosiaaliset yritykset ovat kaikin muin tavoin normaaleja voittoa tavoittelevia yrityksiä, paitsi pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten (vajaakuntoisten) yhteinen vähimmäisosuus yrityksen työvoimasta oli säännelty. Länsi-Euroopassa sosiaalisten yritysten sääntelyssä on pääsääntöisesti lähtökohtana toiminnan yhteisöllinen luonne, eikä niiden keskeinen tavoite ole taloudellisen voiton tavoittelu. Kansainvälistä vertailua on tehty ennen lain voimaantuloa 2004, eikä sen jälkeen tapahtunutta kansainvälistä sosiaalisten yritysten konseptien kehittymistä ole lainsäädännön kehittämismielessä ole aktiivisesti seurattu. Lain lakkauttamisen sijaan tulisikin kehittää sosiaalisten yritysten lainsäädäntöä parhaita kansainvälisiä esimerkkejä soveltaen.

Lakiesityksen perusteluissa ei esitetä sosiaalisten yritysten osalta riittäviä kansainvälisiä vertailuja. Esimerkiksi Ruotsissa osatyökykyisten työllistämiseksi suurta vastuuta kantaa valtion omistama Samhall AB, joka työllistää noin 23.000 henkeä. Myös Brittein saarilla on voimakas ja toimiva sosiaalisten yritysten järjestelmä. Yksi viimeaikainen esimerkki tästä on Skotlannin vuonna 2017 julkaisema toimintaohjelma (<http://www.gov.scot/Resource/0051/00516611.pdf>).

Lakiperusteluissa todetaan, että jatkotyöllistyminen on sosiaalisista yrityksistä heikompaa kuin muista yrityksistä. Aineistosta ei käy ilmi, onko työllistettävien henkilöiden mahdollisia lähtötilanne-eroja ryhmien sisällä otettu vertailussa huomioon. Kilpailuttamisasiantuntija Jussi Pyykkönen Hanselilta esitteli syksyllä 2016 VATES:in johdon päivillä suomalaista tutkimusta, jossa tutkittiin henkilöiden työllistymistä suhteessa lähtötilanteessa oleviin kuuteen rakenteelliseen tekijään (koulutustaso, korkea ikä, pitkä työttömyys, ei työhistoriaa, toimiala, asuinalue). Tutkimuksessa ilmeni erittäin selvä yhteys työttömyyden jatkumisen todennäköisyyden ja huono asema mainituissa rakenteellisissa tekijöissä välillä. Mitä useampi huono indikaatio rakenteellisissa tekijöissä oli, sitä suurempi osa henkilöistä pysyi työttöminä.

Lisäksi vertailussa verrataan yhtenä kokonaisuutena pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten (vajaakuntoisten) jatkotyöllistymistä sosiaalisista yrityksistä ja muista yrityksistä. On hyvin mahdollista tai jopa todennäköistä, että osatyökykyisten (vajaakuntoisten) suhteellinen osuus kaikista työllistettävistä on sosiaalisissa yrityksissä suurempi kuin muissa yrityksissä, mikä osaltaan voi selittää eroja jatkotyöllistymisessä. Nykytilan arvioinnissa esitetään, että "Sosiaalisten yritysten olisi tarkoitus toimia pitkäaikaistyöttömille siirtymäpaikkana avoimille työmarkkinoille ja vammaisille pysyväisluonteisena tuettuna työpaikkana." Tämä kuvaus jo osoittaa, että näiden ryhmien jatkotyöllistymisen seuranta yhtenä kokonaisuutena ei ole perusteltua, koska lähtökohtaisestikin ryhmien työllistymisessä kuvataan olevan erilaiset tavoitteet.

Tukityöllistämisen tulosten seuranta kertaluonteisena on/off seurantana kolme kuukautta työllistämisyksikön jälkeen on myös riittämätön seuranta. Työllistämisyksikön positiiviset vaikutukset voivat realisoitua myöhemmin kuin kolmen kuukauden kuluttua. Esimerkiksi Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskuksen toiminnan vaikuttavuudesta on tehty myös riippumatonta arviointia Arvo-liiton "Hyvän mitta"-hankkeessa, jossa Kuntoutussäätiö arvioi Kierrätyskeskuksen työllistämistoimintaa. Kuntoutussäätiön arvioinnin perusteella "Kierrätyskeskuksen työllistämistoiminnan käytössä on oikeanlaiset menetelmät" (työllistämisen tukena käytetään onnistuneesti valmentavaa esimiestyötä, koulutuksia ja työhönvalmennusta) ja edelleen "Kierrätyskeskuksen toiminta on työntekijöiden ja yhteistyötahojen näkemysten perusteella yhteiskunnallisesti vaikuttavaa." Raportissaan Kuntoutussäätiö myös toteaa: "Kaikki haastatellut työntekijät ja esimiehet kertoivat havainneensa työssä olemisella olevan myönteisiä vaikutuksia elämänrytmin palautumiseen, sosiaalisuuteen, henkiseen hyvinvointiin kuten itsensä merkitykselliseksi kokemiseen, kohentuneeseen mielenterveyteen ja itseluottamukseen sekä terveyteen mm. päihteidenkäytön väheneminen vuoksi. Vuoden 2015 -kevään 2016 välillä työhönvalmennuksessa olleista noin 60 % työntekijöistä oli työssä, työkokeilussa tai koulutuksessa, kun työhönvalmennukseen osallistumattomista oli vastaavassa tilanteessa 40 %. Edellä mainitun arvioinnin mukaan Kierrätyskeskuksessa käytettävät koulutukset ovat erittäin toimivia ja hyödyllisiä pitkäaikaistyöttömille, joilla on keskimääräistä vaikeampaa päästä esimerkiksi työvoimakoulutuksiin.

Esityksen vaikutuksia arvioitaessa ehdotetaan sellaisille yrityksille, jotka haluavat lain kumoamisen jälkeen osoittaa ulkopuolisen tahon antamalla tunnuksella toimivansa yhteiskuntavastuullisesti ja/tai arvoperusteisesti, liittymistä Arvo-liittoon, FIBS:iin tai hakevan Suomalaisen Työn Liiton yhteiskunnallisen yrityksen yhteisömerkkiä. Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:llä on oikeus käyttää yhteiskunnallisen yrityksen yhteisömerkkiä ja yhtiö kuuluu niin Arvo-liittoon kuin FIBS:iinkin. Mikään edellä mainituista ei tuo Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:lle oikeutta osakeyhtiönä osallistua merkittävästi pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten työllistämiseen palkkatuella, kuten kuuluminen sosiaalisten yritysten rekisteriin tekee. Mikäli laki sosiaalista yrityksistä lakkautetaan, eivät yhtiömuotoiset sosiaaliset yritykset voi jatkaa sitä nimenomaista tehtävää, joka niillä sosiaalisina yrityksinä on, eli työllistää suhteessa henkilöstömääräänsä merkittäviä määriä pitkäaikaistyöttömiä ja osatyökykyisiä, sillä tavallisissa yrityksissä voi TEM:stä saadun linjauksen mukaan olla palkkatukityöllistettyä korkeintaan 20 % koko työvoimasta. Lain lakkauttaminen siis käytännössä tarkoittaisi, että osakeyhtiöt eivät voisi jatkaa sitä vaikeasti työllistyvien työllistymisen edistämistehtävää, johon ne sosiaalisina yrityksinä tällä hetkellä ovat velvollisia.

Näillä perusteilla esitämme, että lakia sosiaalisista yrityksistä ei tule lakkauttaa, vaan sitä tulee kehittää parhaiden eurooppalaisten mallien esimerkkien pohjalta sosiaalisten yritysten yhteisöllistä luonnetta ja sosiaalisia vaikutuksia korostavaan suuntaan. Sosiaalisista yrityksistä tulisi luoda yhä vahvemmin valmentavia organisaatioita, joissa kaikissa tarjotaan työhönvalmennusta, työllistämismuotoja parantavaa toimintaa ja mahdollisuus suorittaa ammatillisia tutkintoja tai osatutkintoja. Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskuksen kokemuksen mukaan moni sosiaalisissa yrityksissä työskentelevä olisi työvoiman ulkopuolella, mikäli heillä ei olisi mahdollisuutta työskennellä valmentavassa organisaatiossa.

Jos laki kuitenkin lakkautetaan, siirtymäsäädökseen olisi tarpeellista tehdä selvennyksiä. Sekaannusten välttämiseksi 2§ tulisi poistaa sanat "voidaan". Jos lakiin jää tämä sanamuoto, tämä voidaan tulkita myös siten, että siirtymäsäädöstä ei kaikissa tilanteissa noudateta. Parempi sanamuoto ja sosiaaliselle yritykselle siirtymäajan takaava muotoilu olisi:

” [...]Palkkatukea, joka on myönnetty julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain (916/2012) 7 luvun 10§:n mukaisesti ennen tämän lain voimaantuloa sosiaalisten yritysten rekisteriin rekisteröidylle sosiaaliselle yritykselle, maksetaan tehdyn tukipäätöksen mukaisesti palkkatukijakson loppuun. Palkkatukijakson päättyessä uusi palkkatukipäätös tehdään julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 7 luvun 10§:n mukaisena siten, että palkkatukea maksetaan 31.12.2018 saakka.”

Siirtymäsäännöksessä tulisi huomioida myös tilanteet, jossa sosiaalinen yritys hakee palkkatukijaksoa, joka päättyy 31.12.2018 jälkeen. Tällaisiin tilanteisiin tulisi saada ohjeet, miten palkkatukijakson loppuosan päätös tehdään (kenen toimesta, mistä määrärahoista), jotta sosiaalisten yritysten työllistämät henkilöt eivät ole tilanteessa, jossa lähes kaikki palkkatukijaksot päättyvät 31.12.2018 ilman tietoa jatkosta.

5. Laki työttömyysturvalain muuttamisesta

Työttömyysturvalain keskeisimmät muutokset koskevat työttömyysturvajärjestelmän toimeenpanoon liittyvien tehtävien siirtämistä TE-toimistoilta työttömyyskassojen, Kansaneläkelaitoksen ja maakuntien hoidettavaksi. Tehtävien siirtämisestä säädettäisiin pääosin 11 – 14 luvussa.

Lisäksi työttömyysturvan seuraamusjärjestelmää muutettaisiin siten, että keskeistä jatkossa olisi työnhakijan aktiivisen työnhauksen seuraaminen. Tätä koskevat säännökset olisivat pääosin 2 a luvussa.

20) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

21) 2 luku Etuuden saamisen yleiset työvoimapolitiittiset edellytykset, kommentit:

22) 2 a luku Työvoimapolitiittisesti moitittava menettely, kommentit:

23) 5 luku Työttömyyspäivärahan saamisen edellytykset, kommentit:

24) 6 luku Työttömyyspäivärahan määrä ja kesto, kommentit:

25) 7 luku Työmarkkinatukea koskevat yleiset säännökset, kommentit:

26) 9 luku Työttömyysetuudella tuettu työnhakijan omaehtoinen opiskelu, kommentit:

27) 10 luku Työllistymistä edistävien palvelujen ajalta maksettavaa etuutta koskevat säännökset, kommentit:

28) 10 a luku Kulukorvaus, kommentit:

29) 11 luku Toimeenpanoa koskevat säännökset, kommentit:

30) 12 luku Muutoksenhaku, kommentit:

31) 13 luku Tietojen saamista ja luovuttamista koskevat säännökset, kommentit:

32) 14 luku Erinäisiä säännöksiä, kommentit:

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

33) Vuorotteluvapaan toimeenpanoon liittyvät tehtävät siirrettäisiin TE-toimistoilta työttömyyskassoille ja Kansaneläkelaitokselle. Lisäksi tehtäisiin vuorotteluvapaasijaista koskevia muutoksia. Kommentit:

Muutoksiin liittyviä muita lakeja:

- **Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain muuttamisesta**

- **Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

- **Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta**

- **Laki valtion virkamieslain 5 a §:n muuttamisesta**

- **Laki valmiuslain 99 §:n muuttamisesta**

- **Laki taloudelliseen toimintaan myönnettävän tuen yleisistä edellytyksistä annetun lain 1 ja 2 §:n muuttamisesta**

34) Kommentit muutoksiin liittyvistä laeista:

Laki kotoutumisen edistämisestä

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki kotoutumisen edistämisestä. Voimassa oleva laki kotoutumisen edistämisestä (1386/2010) kumottaisiin. Lain tarkoituksena olisi edistää kotoutumista ja hyviä väestösuhteita. Esityksessä säädettäisiin kotoutumisen edistämisestä selkeästi ja johdonmukaisesti ottaen huomioon maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä aluekehitys- ja kasvupalvelu-uudistusten edellyttämät kotouttamista koskevat muutostarpeet. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi kotoutumista edistävästä palveluista ja viranomaisten tehtävistä kotoutumisen edistämisessä samoin kuin kotouttamisen yhteensovittamisesta ja seurannasta hallinnon eri tasoilla. Kotoutumisen edistämisen suunnittelu ja kehittäminen yhteen sovitettaisiin maakunnan ja kunnan muun suunnittelun kanssa.

35) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

36) 2 luku Kotoutumista edistävät palvelut, kommentit:

37) 3 luku Kotoutumisen edistäminen maakunnassa, kommentit:

38) 4 luku Kotoutumisen edistäminen kunnassa, kommentit:

39) 5 luku Valtion kotoutumista edistävät toimet, kommentit:

40) 6 luku Ilman huoltajaa maassa asuvaa lasta koskevat säännökset, kommentit:

41) 7 luku Rekisterisäännökset, kommentit:

42) 8 luku Erinäiset säännökset, kommentit:

43) 9 luku Voimaantulo, kommentit:

Espoossa 16.6.2017


Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy

Toimitusjohtaja Juha Lehtikuja

