

8.3.2018

Viite:

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö 21.2.2018

TEM/1611/00.04.01/2016

Liikesalaisuuskäsitteen yhtenäistäminen – rikoslain muutosehdotukset

Aikaisempi lausunto

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt edellisellä samaa asiaa koskevalla lausuntopyynnöllä 10.11.2017 käräjäoikeudelta lausuntoa liikesalaisuuskäsitteen yhdenmukaistamisesta.

Käräjäoikeus on sen johdosta antamassaan lausunnossa 15.1.2018 todennut rikoslain sääntelyn osalta, että sisällöllisesti rikoslain 30 luvun 11 §:ssä määritelty ”yrittäjäsalaisuus” ja ehdotetun liikesalaisuuslain mukainen ”liikesalaisuus” ovat käsitteellisesti lähellä toisiaan. Kun rikoslain 30 luvussa on kuitenkin kysymys eri tekemuotoja käsittävistä ja täsmällisyyttä edellyttävistä rangaistussäännöistä, käräjäoikeus on lausunnossaan katsonut, että ne 30 luvun rangaistussäännökset, joiden tunnusmerkistöissä yrittäjäsalaisuuden käsite esiintyy (4, 5 ja 6 §), tulisi liikesalaisuuskäsitteen yhdenmukaistamisen yhteydessä uudistaa.

Uusi lausunto

Nyt käsillä olevan lausuntopyynnön 21.2.2018 ja sen liitteenä olevien rikoslain muutosehdotusten 21.2.2018 mukaan oikeusministeriö on nyttemmin valmistellut ehdotukset rikoslain 30 luvun 4, 5, 6 ja 11 §:n muuttamiseksi siten, että niissä esiintyvä yrittäjäsalaisuuden käsite korvattaisiin liikesalaisuuden käsitteellä lukuun ottamatta rikosnimikkeitä, joita ei muutettaisi.

Muutosehdotusten mukaan muutosten tarkoituksena on yhtenäistää tunnusmerkistöissä käytetyt käsitteet muun liikesalaisuuksia koskevan lainsäädännön kanssa. Muutosehdotusten mukaan muutoksissa olisi kysymys

Postiosoite

PL 650
00181 HELSINKI

Käyntiosoite

Porkkalankatu 13
00180 HELSINKI

Puhelin

029 56 44200

Telefax

029 56 44417

Sähköposti

helsinki.ko@oikeus.fi

8.3.2018

asiallisesti teknisluonteisista muutoksista, koska uusi liikesalaisuuden käsite, joka määriteltäisiin 11 §:ssä viittaamalla aineellisesti uuden liikesalaisuuslain 2 §:n 1 kohtaan, vastaisi olennaisilta osiltaan aikaisempaa yrityssalaisuuden käsitettä.

Muutosehdotusten mukaan liikesalaisuuden käsite ehdotetaan uuden liikesalaisuuslain 2 §:n 1 kohdassa määriteltäväksi entistä kattavammin, minkä vuoksi muutos ei merkitse olennaista muutosta yrityssalaisuusrikoksia koskevien säännösten soveltamisalaan tai kattavuuteen.

Käräjäoikeudella ei ole huomautettavaa muutosehdotuksiin näiltä osin.

Muutosehdotusten mukaan 5 ja 6 §:n mukaisia rikosnimikkeitä ("yrityssalaisuuden rikkominen" ja "yrityssalaisuuden väärinkäyttö") ei olisi kuitenkaan syytä muuttaa vastaavasti, koska nykyiset rikosnimikkeet kuvaavat rangaistavaksi säädettyä tekoa ja koska on perusteltua erottaa rikoslaissa rangaistavaksi säädetty käyttäytyminen muista liikesalaisuuteen liittyvistä teoista. Kun muutosehdotusten tarkoituksena on kuitenkin luopua yrityssalaisuuden käsitteen käyttämisestä rikoslain 30 luvun rangaistussäännöksissä ja korvata se käsite liikesalaisuuden käsitteellä rikoslain yhdenmukaistamiseksi muuhun lainsäädäntöön nähden, yrityssalaisuuden käsitteen säilyttäminen rikosnimikkeissä vaikuttaa epäjohdonmukaiselta. Käräjäoikeus katsoo, että estettä ei ole sille, että myös 5 ja 6 §:n rikosnimikkeiden ilmaisua muutettaisiin lainmuutosten tarkoitusta vastaavasti.

Lausunnon on valmistellut käräjätuomari Tero Mikkola.

Laamanni

Tuomas Nurmi

Postiosoite

PL 650
00181 HELSINKI

Käyntiosoite

Porkkalankatu 13
00180 HELSINKI

Puhelin

029 56 44200

Telefax

029 56 44417

Sähköposti

helsinki.ko@oikeus.fi