

Lausunto

### **Lausunto säästöjen toteuttamistavoista**

Esitykset säästöistä tulevat todella myöhään ja ovat merkittäviä. Toteuttamistavat eivät ole aikataulullisesti sopivia, kun ensi vuoden talousarviot on tehty tai ovat tekeillä. Hyvä on, että tulkkaukskustannukset on huomioitu hyvinvointialueiden laskennallisissa korvauksissa, koska tulkkaukset on erittäin tärkeä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Siirtymäsäännöksissä on edelleen epäselvyyksiä mitä korvauksia hyvinvointialue saa mikäli lain voimaantulo viivästyy. Korvausten väheneminen vaikuttaa palvelujen laajuuteen ja voi viivästyttää kotoutumista palvelujen puutteen vuoksi, vaikka hallituksen toive on että kotoutuminen nopeutuu. Koska kotoutuminen on kaksivaiheinen prosessi kotoutumisen sisältö ja toimenpiteet ovat tärkeitä. Kotoutuja ei voi omin päin yksin kotoutua tietokoneen kanssa etätyöskentelynä. Useimmat tarvitsevat kasvokkaista vuorovaikutusta ja opetusta kielen oppimiseen.

### **Lausunto laskennalliseen korvaukseen kohdistuvasta leikkauksesta (ml ns. korvausasetus)**

Hyvä että laskennalliset korvaukset lisätty hyvinvointialueille, missä paljon tuetaan ja hoidetaan erityistä tukea tarvitsevia ja erityisen haavoittuvassa asemassa olevia pakolaisasiakkaita. Esitys toimeentulotukikorvauksen maksamisesta vain vuodeksi ei ole hyvä, koska paljon tukea tarvitsevien, kuten kiintiöpakolaisten, mahdollisuus saada jo alkuvaiheessa isompia tuloja työn kautta ja siten vähentää riippuvuutta toimeentulosta on rajallista, johtuen pidempiaikaisen kotoutumisajan tarpeesta. Hyvä on, että kiintiöpakolaisilla on pidempi kotoutumisaika, mutta myös resurssien pitää tukea suunnitelmaa.

2 vuoden kotoutumisaika on liian lyhyt, jos yksi vuosi menee kielikurssille pääsyn odottamiseen, kuten nyt on ollut monissa kunnissa.

### **Lausunto kumottaviksi esitetyistä pykälistä (normin purku)**

Lakiesityksessä ehdotetaan kumottavaksi monialaisen kotoutumissuunnitelman teko ja monialaisen osaamisen ja kotoutumisen palvelutarpeen arvio. Monialainen yhteistyö työllisyyspalvelujen ja hyvinvointialueen välillä on erityistä tukevien kotoutujien asioissa yleensä välttämätöntä ja kaikille osapuolille edun mukaista. Hyvinvointialueella velvollisuus yhteistyöhön asiakkaan asioissa on mainittu sosiaalihuoltolaissa, mutta olisi hyvä että esityksessä on mukana työllisyyspalvelujen velvollisuus yhteistyöhön ja yhteydenottoon hyvinvointialueen kanssa, ettei tehdä eri suuntaisia suunnitelmia toisistaan tietämättä. Yhteistyön muoto voi olla monialainen kotoutumissuunnitelma tai joku muu muoto. Monialainen kotoutumissuunnitelma tai perusmuotoinen kotoutumissuunnitelma olisivat vaihtoehtoisia. Koska kotoutumissuunnitelma on joka tapauksessa tehtävä työllisyyspalveluissa ja asiakassuunnitelma hyvinvointialueella ei voida puhua varsinaisesta normin purusta.

### **Lausunto kevennettävistä tehtävistä (normin purku)**

Yhteistyö on aika tiivis kunnan ja hyvinvointialueen välillä ja on tarkoituksenmukaista suunnitella ja kehittää toimintaa yhdessä rinnakkain, koska asiakkaat ovat osittain samoja. Velvollisuus yhteistyöhön kannatettavaa, vaikka muodot voivat olla joustavia.