

Ehdotetun nuorisolain 16-19 §:ssä säädetään valtionavustuksen myöntämisestä nuorisosalan järjestöille, nuorisosalan osaamiskeskuskuselle, nuorisokeskuskuselle sekä nuorten työpajatoimintaan. Ehdotuksen 16-18 §:issä todetaan nimenomaisesti, ettei avustuksen hyväksyttävänä menoina pidetä liiketoiminnasta tai muusta vastaavasta toiminnasta aiheutuvia menoja. Opetus- ja kulttuuriministeriön tavoitteena ei siis edelleenkaan ole tukea po. toimijoiden mahdollista taloudellista toimintaa.

Kilpailuneutraaliteetin ja EU:n valtiontukisääntelyn noudattamisen varmistaminen

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää vielä huomioimaan nuorisolain uudistuksessa uusien itsehallintoalueiden mahdolliset vaikutukset nuorisolaktiin.

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää kannatettavana 12§ mukaista mahdollisuutta kunnille ylläpitää rekisteriä, johon viranomaiset ja Kansaneläkelaitos voivat luovuttaa etsivälle nuorisotyölle tarkoitettuja nuorta koskevia yksilöintitietoja. Työ- ja elinkeinoministeriö esittää työrhythälle pohdittavaksi, tulisiko lakim tai sen perusteluosioon lisätä nuoren oma mahdollisuus ilmoittaa rekisteriin myös itsensä. Talliin jo yhden viranomaisen tai huolestuneen tahon ilmoitus riittäisi tukitoimien käynnistymiseen.

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää kannatettavana 12§ mukaista mahdollisuutta varmistaa työmärkinänteen aktiivinen seuraminen paikallisella tasolla. Työ- ja elinkeinoministeriö esittää yhteistyöllä. Näkemysksemme mukaan on perusteltua tehokkaimmin puuttua julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin paikallisen työmärkinänteen seuramiseen. Nuorisotyöttömyyteenkin voidaan paikallisesti vastaavan työrhythän lain mukaisiin tehtäviin lisätä nuorten Työ- ja elinkeinoministeriö esittää kuitenkin, että monialaisesta yhteistyöstä entistä monipuolisempia mahdollisuuksia paikallisen yhteistyön kehittämiseen. huomioidaan erityisesti nuoren väestön kasvukeskuksiin keskittyminen ja luodaan useat kunnat voivat luoda yhteisiä yhteistyörhythmiä. Tällä väljennyksellä määrätellään tarkasti, mitä viranomaisstahoja työrhythän tulee kuulua sekä siten, että yhteistyöstä tehdään kuntien näkökulmasta joustavampaa siten, että ei enää Työ- ja elinkeinoministeriö pitää hyvänä, että 9 § säädettävää monialaisesta

yhdenmukaistaa nuorista käytettävää määrätellää. Työ- ja elinkeinoministeriö kannattaa lakiuudistusta valmistelleen työrhythän esitystä laissa nuoriksi määriteltävien ikärajan nostamista 29-vuoteen aiemmasta määrätellämästä, joka oli alle 29-vuotta. Uusi ikäraja selkityttää kohderyhmää ja yhdenmukaistaa nuorista käytettävää määrätellää.

Viiite: Työ- ja elinkeinoministeriön lausunto nuorisolain uudistamisesta

27.11.2015

Lausunto

TEM/2063/00.06.01/2015



Erityisasiantuntija

Janne Savolainen



Työmarkkinaneuvos

Teija Felt



Käytännössä kuitenkin esimerkiksi jotkut nuorisokeskukset toimivat nuorisotyön lisäksi kilpailutilanteessa markkinoilla tarjoten ulkopuolille palveluita, jolloin ne harjoittavat EU- oikeuden mukaista toimintaa. Tällöin on tärkeää varmistaa, ettei esimerkiksi nuorisokeskus voi hyödyntää nuorisolain mukaiseen ei-taloudelliseen toimintaan myönnettyä valtionavustusta nuorisokeskuksen taloudellisessa toiminnassa. Tällainen risiinsubvention riski ehdotetaan poistettavaksi säätämällä uudistetavaan nuorisolakiin nimenomainen velvoite kirjanpidon eriyttämiseen taloudellisen ja ei-taloudellisen toiminnan välillä. Näin turvataan kansallisen kilpailuneutraliteetin toteutuminen ja se, ettei toimijalle myönnetä kiellettyä EU:n valtiontukia. Nuorisokeskuksen lisäksi tällaisen velvoitteen tulisi koskea kaikkia sellaisia avustuksensaajatahoja, jotka harjoittavat avustuksen kohteena olevan ei-taloudellisen toiminnan lisäksi taloudellista toimintaa. Mahdollisten tulkinnaepäselvyyksien välttämiseksi ministeriö ehdottaa lisäksi harkittavaksi avustuksensaajia ja avustusvoimien säännösten täsmentämistä siten, että niissä nimenomaisesti todettaisiin, että avustettavan toiminnan tulee olla yleishyödyllisen toiminnan lisäksi ei-taloudellista. Hallituksen esityksen perusteissa tulisi johdonmukaisesti käyttää EU- oikeuden taloudellisen toiminnan käsitettä.

Jatkovalmistelun yhteydessä ehdotuksesta pitäisi myös poistaa keskinäiset ristiriitaisuudet nuorisolakiuonnoksen ja valtioneuvoston asetusuonnoksen nuorisotyöstä ja -politiikasta välillä. Esimerkiksi asetusuonnoksen 7 ja 9 §:ssä todetaan, että keskussten toiminnan olisi oltava nimenomaisesti taloudellista. TEM toteaa lisäksi, että kuntien, joiden määräysvallassa nuorisolassa määrättyt avustuksensaajatahot, kuten nuorisokeskukset ovat, on jatkossa huomioitava kuntalain (410/2015) yhtiöittämissuvelvollisuutta koskeva sääntely sekä kilpailulain (595/2013) 4 a luvun säännökset.

TEM/TMO/Eva Vahtera

