

Asia: OM 1/61/2016

Ehdollisen vankeuden oheisseuraamukset

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Helsingin käräjäoikeus pitää ehdotettuja muutoksia rikoslain 6 luvun 10 §:än kannatettavina.

Työryhmän ehdottama rikoslain 6 luvun 10 § uusi 2 momentti, jonka nojalla tuomioistuin voisi määrätä myös yli 21-vuotiaan rikosentekijän ehdollisen vankeusrangaistuksen lisäksi valvontaan, on hyödyllinen lisäys seuraamusjärjestelmäämme. Valvonnan määrääminen ehdollisen vankeusrangaistuksen tehosteeksi sen oheisseuraamuksena tulee todennäköisesti harkittavaksi varsin monessa tapauksessa, kun ehdotetuin tavoin valvonnan määrääminen olisi mahdollista ehdollisen vankeuden pituudesta riippumatta. Näin siitä huolimatta, että ehdotuksessa on sen sanamuodon mukaisesti rajattu ensikertalaiset valvonnan ulkopuolelle. Rajaus on käräjäoikeuden mielestä perusteltu.

Myös rikoslain 6 luvun 10 § 1 momenttiin ehdotettu muutos pidentää ehdollisen vankeuden ohessa tuomittavaa yhdyskuntapalvelua 90 tunnista 120 tuntiin on kannatettava.

Ehdotetut muutokset yhdyskuntaseuraamusten täytäntöönpanosta annettuun lakiin ovat sinänsä kannatettavia. Ongelmallista on kuitenkin se, että valvonnan velvollisuuksien rikkomisen seurauksena voisi ehdotuksen mukaan olla vain huomautus, varoitus ja valvonta-ajan pidentäminen. Nämä eivät välttämättä ole riittävän tehokkaita. Kysymys on aikuisesta. Asian jatkovalmistelussa olisikin aiheellista tarkastella sitä, tulisiko velvollisuuksien rikkomisen mahdollisena seurauksena olla ehdollisen rangaistuksen määrääminen pantavaksi täytäntöön joko kokonaan tai osittain. Valvonta ehdollisen rangaistuksen oheisseuraamuksena tulee kysymykseen vain sellaisen henkilön kohdalla, joka on jo aikaisemmin tuomittu ehdolliseen vankeusrangaistukseen.

Nurmi Tuomas
Helsingin käräjäoikeus