

Asia: OM 1/61/2016

## **Ehdollisen vankeuden oheisseuraamukset**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Oikeusministeriö on pyytänyt minulta lausuntoa työryhmämietinnöstä "Ehdollisen vankeuden oheisseuraamukset" (oikeusministeriön julkaisusarja Mietintöjä ja lausuntoja 2/2018). Lausun kunnioittavasti seuraavaa.

Työryhmä on tehnyt näkemykseni mukaan erinomaista työtä, ja ehdotetut muutokset ovat perusteltuja. Muutosehdotusten tueksi on esitetty seikkaperäiseen analyysiin pohjautuvat argumentit, ja perusteluissa on kuvattu selkeästi, millaisten seikkojen katsotaan ohjaavan esimerkiksi ehdotettuja uusia lajinvalintatilanteita.

Olen työryhmän kanssa samaa mieltä myös siitä, että voimassa olevaa normistoa voidaan tulkita siten, että valvonnan ei tarvitse lakata koeajan päätyttyä (s. 42-45). Näin ollen voimassa olevaan lainsäädäntöön ei ole tarpeellista tehdä muutoksia tältä osin (s. 45).

Työryhmän mietintöön sisältyy ehdotettuja uudistuksia koskeva taloudellinen analyysi (s. 56-58). Analyysi osoittaa, että taloudelliset seikat eivät voi muodostaa estettä uudistukselle. Päinvastoin voidaan arvioida, että laskelmassa esitetty taloudellinen lisäpanostus olisi kriminaalipoliittisesti erittäin perusteltua. Olen täysin samaa mieltä työryhmän kanssa siitä, että päihdetyöhön ja -kuntoutukseen pitäisi kohdentaa vielä enemmän taloudellisia voimavaroja, koska tällöin kyettäisiin luomaan rikosoikeusjärjestelmän eri tasoilla kriminaalipoliittisesti vaikuttavia toimia.

Jussi Tapani  
Turun yliopisto