

Asia: VN/1660/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (valtioneuvoston asetus) - ruotsinkielinen käännös lisätty

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausunto luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (diaarinumero VN/ 1660/2023 , 16.3.2023

Pohjois-Karjalan lintutieteellinen yhdistys ry (PKLTY) haluaa lausua ympäristöministeriölle asetusluonnoksesta seuraavaa:

Asetusluonnoksessa oleva lajilista on suuresti puutteellinen ja lajivalikoimaltaan todella outo. Ottamatta kantaa listassa oleviin lajeihin, haluamme lausunrossamme tuoda esille kaikkein räikeimmät puutteet. Asetusluonnos on poissulkeva eli muut kuin listassa mainittujen lajien pesät eivät olisi suojeltu ympäri vuoden.

Pohjois-Karjalan lintutieteellinen yhdistys on parinkymmenen vuoden ajan tehnyt yhteistyötä Suomen metsäkeskuksen kanssa suurten haukkojen ja pöllöjen (mehiläis-, hiiri- ja kanahaukka , sääksi, huuhkaja, lapinpöllö ja viirupöllö,luonnonkolot) pesäpaikkojen turvaamiseksi. Metsäkeskus toteutti yhdistyksen pesäaineiston pohjalta satojen tuhansien eurojen luonnonhoitohankkeet, joissa tavoitteena oli saada metsätaloustoiminnassa säilytettyä em. lajien pesäpaikat pesimiskelpoisina. Perusteena hankkeille ja lajivalikoimalle oli se, että kyseessä on todella ne lajit, jotka käyttävät samaa pesää vuosia ja jopa vuosikymmeniä. Hankkeissa käytiin maanomistajien (888) kanssa läpi 1111 pesän huomiointi. Yhdistyksellä on petolintujen pesärekisteri, jossa em. lajien pesiä (yli 2000 kpl) on seurattu järjestelmällisesti vuodesta 1982 lähtien. Pesäaineistossa on edelleen jopa 1970-luvulla löydettyjä pesiä, jotka edelleen ovat käytössä.

Asetusluonnoksessa on jostain syystä jätetty em. lajit mainitsematta, vaikka ne kaikki kiistatta käyttävät samaa pesää vuosia ja vuosikymmeniä. Käyttöaika on mittavasti suurempi (pistemäinen eli pesäpuu, pötkelö tai pesäkuoppa) kuin monella asetusluonnokseen mukaan otetulla lajilla. Lisäksi

pesän merkitys on em. lajeilla merkittävästi suurempi kuin monilla asetusluonnoksessa mukana olevilla lajeilla.

Mehiläishaukka on uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalainen, hiirihaukka vaarantunut ja kanahaukka silmällä pidettävä. Asetuksessa ei voi jättää kuvatun mukaisten lajien pesäpaikkoja huomiotta. Lapinpöllö ja viirupöllö käyttävät em. haukkojen pesiä pesimisessään eli samojen pesien suoja turvaa myös näitä lajeja. Pesien pysyvyys ja merkitys lajeille on kiistattoman tärkeä.

Edellä olevassa lausunnossamme olemme keskittyneet asetusluonnoksen räikeimpään puutteeseen petolintujen osalta. Asetusluonnoksen lajilistassa on myös muita puutteita, mutta luotamme siihen, että muut lausunnon antajat ovat tuoneet niitä esille.

Lausumme myös, että asetusluonnos on lintudirektiivin (2009/147/EY) 5. artiklan vastainen.

Pohjois-Karjalan lintutieteellinen yhdistys ry

Anniina Kontiokorpi, puheenjohtaja

Hannu Lehtoranta, rahastonhoitaja

Anniina Kontiokorpi
Pohjois-Karjalan lintutieteellinen yhdistys ry