

Asia: VN/1660/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (valtioneuvoston asetus) - ruotsinkielinen käännös lisätty

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Pirkanmaan ELY-keskus kiinnittää huomiota seuraaviin kohtiin asetusluonnoksessa:

5 § Suojellut luontotyytit

Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että luontotyyppien määritelmät ovat kattavampia kuin voimassa olevassa luonnonsuojeluasetuksessa, mikä on soveltamisen kannalta myönteistä. Tästä huolimatta tarve tulkinnalle ja tarkemmille ohjeille luontotyyppien inventoinnista ja rajaamisesta on edelleen olemassa.

Voimassa olevassa luonnonsuojelulaissa ja -asetuksessa luontotyyppien suojelu kattaa katajakedot, jotka ovat perinteisen maankäytön muovaamia. Suojelua on uudessa laissa laajennettu kattamaan useampia ketoluontotyyppisiä, mutta ilmeisesti luontotyyppien suojelua koskevan säännöksen on edelleen tarkoitettu koskevan vain perinteisen maatalouskäytön muovaamia ketoja. Ketomaisia uuselinympäristöjä esiintyy esimerkiksi teiden pientareilla ja ennallistetuilla maa-ainesten ottoalueilla, mutta näitä luontotyyppisiä ei liene tarkoitettu suojeltavaksi luonnonsuojelulain 64 §:n nojalla. Asetustekstin muotoilu olisi hyvä tarkentaa, jotta suojelun ulottuvuudesta ei olisi mahdollista jäädä epäselvyyttä.

Uutena luontotyyppinä luonnonsuojelulakiin lisätyn harjumetsien valorinteet -luontotyyppin osalta jää hieman epäselväksi, miltä osin suojelun on tarkoitus kattaa ihmistoiminnan muokkaamat rinteet. Asetuksen mukaiseen määritelmään voivat sopia esimerkiksi entiset laskettelurinteet. Asetuksessa mainitaan harjumetsiin luontaisesti kuuluneet metsäpalot. Nykytilanteessa metsäpalojen vaikutuksesta avoimena pysyvät rinteet lienevät erittäin harvinaisia.

11 § Toistuvasti samaa pesää käyttävät eläinlajit

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että lista toistuvasti samaa pesää käyttävistä eläinlajeista on suppea ja sen ulkopuolelle jää useita lintulajeja, jotka käyttävät toistuvasti samaa pesää. Tällaisia lajeja ovat ainakin kanahaukka, mehiläishaukka, hiirihaukka ja useat pöllölajit. Lisäksi jää epäselväksi, miksi suurista petolinnuista sääksi on jätetty listauksesta pois. Muut luonnonsuojelulain 75 §:n soveltamisalaan kuuluvat suuret petolinnut on lueteltu luonnonsuojeluasetuksen 11 §:ssä, eikä ratkaisu vaikuta johdonmukaiselta.

Asetuksen perustelumistiosta ei käy ilmi, miten luettelo toistuvasti samaa pesää käyttävistä eläinlajeista on valmisteltu. ELY-keskuksen käsityksen mukaan ympäristöministeriön hallinnonalan OHKE-hankkeessa on valmisteltu luonnontieteelliseen tietoon perustuva lajiluettelo, joka sisältää useita asetusluonnoksesta puuttuvia lajeja. Luonnonsuojeluasetuksen 11 §:llä tulee olemaan suuri merkitys luonnonsuojelulain käytännön soveltamistilanteissa erilaisten hankkeiden ja metsänkäsittelyn valvonnassa. Mikäli asetuksen soveltamisalasta puuttuu lajeja, jotka tosiasiansa käyttävät toistuvasti samaa pesää, luonnonsuojelulain soveltaminen saattaa olla ristiriidassa Euroopan unionin lintudirektiivin kanssa. Tulisi olla läpinäkyvää, millaiseen luonnontieteelliseen asiantuntija-arvioon luonnonsuojeluasetuksen lajiluettelo perustuu.

Lausunto on valmisteltu Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen luontoyksikössä.

Suvanto Auli
Pirkanmaan ELY

Arffman Riina
Pirkanmaan ELY-keskus - Ympäristö ja luonnonvarat