

Lausunto

28.04.2023

Asia: VN/1660/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (valtioneuvoston asetus) - ruotsinkielinen käännös lisätty

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Ympäristöministeriölle

28.4.2023

Asia: WWF Suomen lausunto luonnonsuojeluasetuksen luonnoksesta

Viite: VN/1660/2023

WWF Suomi kiittää mahdollisuudesta lausua asetusluonnoksesta.

1§

Luonnonsuojelulaki sisältää kansalliseen luonnon monimuotoisuusstrategiaan liittyvän asetuksenantovaltuutuksen: ”Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä luonnon monimuotoisuusstrategian ja toimintaohjelman laatimisesta.”

Lausunnolla olevassa asetusluonnoksessa on tyydytty vain määrittelemään strategian laatimisen aloittamisajankohta.

Muistutamme, että luonnonsuojelulakiin liittyvät HE:n perustelut mahdollistavat laajemmankin säännösten antamisen asetuksella mm. viranomaisyhteistyön edistämiseksi. Toivomme, että jatkossa asetuksenantovaltuutusta käytetään myös sen varmistamiseksi, että kaikkien hallinnon sektoreiden ja viranomaisen panostus saadaan käyttöön strategiaa ja toimintaohjelmaa laadittaessa.

Hallituksen esityksessä asetuksenantovaltuutus on kuvattu näin:

”Pykälän 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä luonnon monimuotoisuusstrategian ja toimintaohjelman laatimisesta. Strategian ja toimintaohjelman laatimisesta, kuten viranomaisten yhteistyöstä ja muusta 17 §:ssä tarkoitettua vuorovaikutuksesta ja julkisen keskustelun järjestämisestä voi olla tarpeen säätää yksityiskohtaisemmin, minkä vuoksi pykälässä säädetään asetuksenantovaltuudesta.”

5§

On hyvä, että useampien luontotyyppien määritelmässä on huomioitu myös luontotyyppi-esiintymään liittyvät heikentyneet ja ennallistamiskelpoiset osat. Ennallistamiskelpoiset osat tulisi kautta linjan sisällyttää tyyppien kuvauksiin.

Toisaalta osassa luontotyyppien kuvauksista on asetustekstissä tarpeetonta, luontotyyppien tunnistamisen kannalta vähemmän olennaista tekstiä (esim. ”Meriajokaspohjat kärsivät rehevöitymisestä, ruoppauksista ja ankkuroinnista” tai ”Harjumetsiin ovat luontaisesti kuuluneet metsäpalot”), joka voi vaikeuttaa tulkintaa tai jopa johtaa arvokkaan luontotyyppiesiintymän tulkitsemiseen sellaiseksi, jota LsL 64§ ei koskisi.

8§

Ehdotamme pyöriäisen lisäämistä. Pyöriäistä ei ole mainittu Suomen Punaisessa Kirjassa, mutta HELCOMin listassa se on <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/HELCOM-Red-List-Phocoena-phocoena.pdf>.

11§

Ehdotettu luettelo LsL 70 §:n 3 momentissa tarkoitetuista eläinlajeista, jotka toistuvasti käyttävät samaa pesää, on puutteellinen. Viittaamme tämän pykälän osalta BirdLife Suomen asetusluonnoksesta antamaan perusteelliseen lausuntoon ja siinä lueteltuihin lintulajeihin, jotka vähintään tulee lisätä tämän pykälän lajiluetteloon. EU:n lintudirektiivin määrittelemä lintujen pesien suoja koskee kaikkia direktiivin 1 artiklan lajeja, ja oikeuskäytännön mukaan toistuvasti käytössä olevat lintujen pesät ovat suojattuja ympäri vuoden. Lajeja, joita ympärivuotinen pesien suoja koskee, ei voi poimia mielivaltaisesti.

Maailman luonnon säätiö (WWF), Suomen Rahasto sr

Jari Luukkonen

Suojelujohtaja
neuvonantaja

Petteri Tolvanen

Ohjelmajohtaja

Raija-Leena Ojanen

Oikeudellinen

Ojanen Raija
WWF Suomi