

Asia: VN/1660/2023

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (valtioneuvoston asetus) - ruotsinkielinen käännös lisätty**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Kymenlaakson liitto kiittää lausuntopyynnöstä koskien luonnosta luonnonsuojeluasetukseksi ja toteaa asiasta seuraavaa.

1§:ssä säädettäisiin kansallisen luonnonsuojelustrategian ja toimeenpano-ohjelman laatimisesta, joka tulisi ”laatia yhteistyössä muiden ministeriöiden ja keskeisten tahojen kanssa”. Kymenlaakson liitto katsoo, että myös maakuntien liitot tulee vastaisuudessa ottaa mukaan myös valmistelevaan työryhmään, sillä maakuntakaavoitus on keskeinen työkalu alueelliseen luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. Lisäksi maakunnat tekevät alueillaan myös muuta luonnon monimuotoisuutta edistävää työtä, kuten Kymenlaakson uhanlaisten lajien ja luontotyyppien selvitys, jota liitto ja kunnat ovat mukana rahoittamassa.

Asetusluonnoksen mukaan laatiminen aloitettaisiin viipymättä edellisen strategiakauden päätyttyä. Kymenlaakson liitto katsoo, että uuden strategian ja ohjelman valmistelu tulisi aloittaa hyvissä ajoin ennen meneillään olevan strategiakauden loppumista, jotta uusi strategia saataisiin voimaan heti edellisen päätyttyä. Lisäksi voimassa olevan luonnonsuojelustrategian ja toimeenpano-ohjelman seuranta sekä niissä mahdollisesti havaitut puutteet esimerkiksi toimenpiteiden vaikuttavuudesta tulee huomioida uuden ohjelman laadinnassa.

Asetusluonnoksen 2 §:n mukaan ”luonnonsuojelulain 15 §:n mukaan valtakunnallisesti merkittävien luonnonarvojen turvaamiseksi voidaan laatia luonnonsuojeluohjelmia, joilla alueita varataan luonnonsuojelutarkoituksiin. Luonnonsuojeluohjelmasta on käytävä ilmi, millaisten toimenpiteiden on katsottava vaarantavan ohjelman tarkoituksen.” Käsite valtakunnallisesti merkittävä luontoarvo tulisi määritellä. Lisäksi maakunnallisesti merkittävien luonnonarvojen turvaaminen tulisi nostaa asetuksessa esiin, sillä monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttäminen vaatii järeämpiä toimia kuin pelkästään valtakunnallisesti merkittävien luontoarvojen suojelua. Lisäksi Kymenlaakson liitto painottaa, että aiempien luonnonsuojeluohjelmien toimeenpano on voinut kestää vuosia, ja niiden ripeä toimeenpano sekä rahoitus ja henkilöresurssit toimeenpanoon on varmistettava.

3 §:ssä säädettäisiin luonnonsuojelun seurannan järjestämisestä. Pykälän mukaan ympäristöministeriö vastaa seurannan järjestämisestä yhdessä muiden toimivaltaisten

viranomaisten kanssa. Kymenlaakson liitto katsoo, että luonnon monimuotoisuuden tilan ja kehityksen seurannan systemaattisempi arviointi on ehdottomasti tarpeen. Lisäksi olisi tärkeää tuottaa seurantatietoa maakunta- ja kuntatasoisesti, jotta luontotieto voitaisiin huomioida nykyistä paremmin alueidenkäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa. Etenkin luontotyyppien osalta tietoa on harmittavan vähän, kuten meneillään olevassa Kymenlaakson uhanalaisten luontotyyppien ja lajien selvityksessä olemme havainneet.

5 § koskee luontotyyppien suojelua, ja sen mukaan ”luontotyyppien esiintymien määrittelyssä huomioitaisiin riittävän laaja-alaiset ekologiset kokonaisuudet, jotta luontotyyppien ominaispiirteet voidaan turvata pitkällä aikavälillä. Määrittelyillä tavoiteltaisiin toiminnallisia ekologisia kokonaisuuksia, joissa esiintymään rajattaisiin myös luontaisesti kehittyvät tai ennallistamiskelpoiset osat luontotyyppin välittömästä lähiympäristöstä.” Kymenlaakson liitto pitää tätä erittäin tärkeänä, sillä etenkin eteläisessä Suomessa nykyiset luonnonsuojelualueet ovat pääsääntöisesti pieniä ja niiden muodostama verkosto pirstaleinen.

Kymenlaakson liitolla ei ole muuta lausuttavaa asiasta.

Hering Frank  
Kymenlaakson liitto

Leino Kaisa  
Kymenlaakson liitto