

Asia: VN/1660/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (valtioneuvoston asetus) - ruotsinkielinen käännös lisätty

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Rakennusteollisuus RT kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto luonnoksesta uudeksi luonnonsuojeluasetukseksi. Rakennusteollisuus lausuu luonnoksesta seuraavan:

6 § Tiukasti suojellut luontotyypit - serpentiinikalliot

serpentiinikallioiden määrittelyyn ja yleisyyteen liittyy huomattavia epäselvyyksiä ja käynnissä olevan kartoituksen tulokset on tarkoitus julkaista paikkatietona jossain muodossa, mutta tuloksia ei ole miltään osin vielä saatavissa.

Nyt asetusluonnoksessa esitetty serpentiinikallioiden määrittely on vielä varsin yleispiirteinen ja sitä tulee tarkentaa. 6 §:ään tulee lisätä vähimmäispinta-ala ja useamman kuin yhden lajin toteamisen vaatimus. Tällä tavalla saadaan poissuljettua alueet, joilla ko. lajiston esiintyminen on vähäistä tai alueen pinta-ala on hyvin pieni.

11 § Toistuvasti samaa pesää käyttävät eläinlajit

Perustelumuistion mukaan pesän vahingoittaminen on kielletty lisääntymiskauden ulkopuolella, jos kyse eläimestä, joka käyttää pesää toistuvasti. 11 §:ssä mainituista lajeista törmäpääskyjä esiintyy runsaasti kiviainesten ottamisalueille varastokasoissa sekä ottorintauksissa. Nykyisen käytännön mukaan törmäpääskyjen pesät jätetään jo olemassa olevan lainsäädännön puitteissa koskematta pesintäkaudella, mutta kauden ulkopuolella esimerkiksi ottotoiminta on voinut jatkua.

Katsomme, että tämänhetkisen lainsäädännön puitteissa maa-ainesten otto ja törmäpääskyt voivat olla samalla alueella ilman, että lintujen pesintä häiriintyy. Asetuksen toteutuessa esitetyllä tavalla 11 §:n mukaan maa-ainesten otto ja rakentaminen mahdotonta siellä, missä on törmäpääskyn vanhoja ja tyhjiä pesiä. Tämä tarkoittaisi jo tuotannossa olevilla maa-ainesten ottamisalueilla toiminnan loppumista. Tämä on ristiriidassa kestävän maa-aineshuollon periaatteiden kanssa.

Näkemyksemme mukaan törmäpääsky tulee poistaa LSA 11 §:n listalta. Tämän lisäksi termi toistuvuus tulee määritellä tarkemmin. Perustelumuistiossa jää epäselväksi toistuvuuden määritelmä, vaaditaanko vuosittainen pesän käyttäminen vai riittääkö esimerkiksi kahden vuoden välein tapahtuva pesintä.

Laurila Juha
Rakennusteollisuus RT ry