

Asia: VN/1660/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta luonnonsuojeluasetukseksi (valtioneuvoston asetus) - ruotsinkielinen käännös lisätty

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

§3 Huomattavaa on, että tällä kirjauksella YM vastannee kaikkien suurpetojen seurannasta, koska ne kuuluvat luontodirektiivin liitteiden lajeihin. Luontodirektiivin 11 artiklan mukaista seurantaa ilveksen ja suden kannoista lapissa ei tee kukaan. silti niitä tapetaan vuosittain.

§5 Lista on puutteellinen. Koska luonnonsuojelulakiin ei implementoitu vesipolitiikan puitedirektiiviä ja luontodirektiivi vain osittain on vaikeaa antaa asetusta joka täyttäisi näiden direktiivien vaatimukset. Seuraavat luontotyypit tulee kirjata asetukseen ja tarkistaa vielä mitkä olennaiset luontotyypit ja lajit ovat puutteellisesti suojeltuja:

1110 Meren vedenalaiset hiekkasärkät

1130 Jokisuistot

1640 Itämeren hiekkarannat

2180 Metsäiset dyynit

3110 Karut ja kirkasvetiset järvet

3130 Niukka ja Keskiravinteiset järvet

3140 Kalkkilammet ja järvet

3160 Humuspitoiset järvet ja lammet

3260 Pikkujoet ja purot

3210 Fennoscandian juonnontilaiset jokireitit

6210 Kuivat niityt kalkkipitoisella alustalla

6430 Kosteat suurruohoniityt

6450 Tulvaniityt

6510 Alavat niitetyt niityt

3220 Tunturijoet ja purot

9040 Tunturikoivikot

7140 Vaihettumis- ja rantasuot

7160 Lähteet ja lähdesuot

7220 Huurresammallähteet

7230 Letot

7310 Aapasuot

7320 Palsasuot

9010 Luonnonmetsät

91D0 Puustoiset suot

9060 Harjumetsät

54.4 Vaihettumis- ja rannesuot

Tulvametsien suojelu on merkittävää Lapissa pienten jokien varsilla. Tulvametsät voivat olla myös havupuuvaltaisia ja niihin liittyy usein puustoisia soita olevia luontotyyppejä. Tulvametsien ja vaihettumissoiden suojelu täydentää vesipuidedirektiivin mukaista vesien suojelua pienten jokien varrella. Rannesoiden suojelu yhdessä puustoisen soiden kanssa suojelee tihkupintoja ja maan pinnanlaisia vesien liikkeitä, pohjaveden suojelua.

Asetuksesta puuttuvat kalat. YM on raportoidessaan mm. lohen suojelusta todennut sisämaan tilan olevan hyvä vaikka lähes kaikki kutujoet on padottu. Valheellisiin raportointeihin tulee puuttua ja kalat ottaa mukaan asetukseen. Lohi, harjus, coregonus sp. sekä jokihelmimpukka, euroopanmajava tulee myös lisätä asetukseen.

Harjumetsien osalta Lapissa arvokkaita ovat mäntyiset harjumetsät. Asetus on laadittu vastoin direktiiviä ja ottaa huomioon vain valoisuuden arviointikriteeriksi arvioitaessa harjujen arvoja. Puustoinen harjumetsä täyttää direktiivin veloitteet ja tulee lisätä Lapin osalta asetukseen.

Asetus myös poikkeaa lintudirektiivin vaatimuksesta ennallistaa, suojella ja aikaansaada biotooppeja. Pelkkä suojelu ei ole riittävää koska ennakoivat hakkuut ja luonnon pilaaminen johtavat ennallistamisveloitteeseen jos esimerkiksi harjulta hakataan metsä se tulee ennallistaa takaisin.

§11 Samaa pesää käyttävät asetustekstit lisäksi lintudirektiivin linnut, kanahaukka (pesimämetsä), kalasääksi, tervapääsky, uivelo, telkkä, käenpiika, kuikka, helmipöllö, hiiripöllö, tuulihaukka, ampuhaukka, muuttohaukka ja nisäkkäistä majavat, mäyrä (uhanalainen Lapissa) ja ahma. Asetustekstiä tulee muuttaa.

Luonnonsuojelulaki on laadittu vastoin vesipolitiikan puitedirektiiviä, eikä sitä ole implementoitu lainsäädäntöön. Siitä puuttuu pienvesien suojelu eikä luontotyyppien pilaamisesta ole määritelty oikea-aikaisia, tehokkaita ja vaikuttavia rangaistuksia eikä ennallistamisveloitteita.

Suojeltavien lajien listasta puuttuvat mm. lohi ja taimen. Annettava asetus ei helpota uhanalaisten lajien ja luontotyyppien tilaa ja on puutteellinen ja on epäselvä, luonnonsuojelulakiin tulee implementoida luontodirektiivi, lintudirektiivi ja vesipolitiikan puitedirektiivi kokonaisuudessaan.

Nyman Pekka
Pelkosenniemen Luonnonsuojeluyhdistys ry - Puheenjohtaja