



Liikenne- ja viestintäministeriö

kirjaamo@lvm.fi

VN/12136/2021

Lausunto luonnoksesta Hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista ja työntekijöiden lähettämisestä ja ylikuormamaksusta annettujen lakien muuttamisesta

Koneyrittäjät toteavat lausuntonaan luonnoksesta Hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi liikenteen palveluista ja työntekijöiden lähettämisestä ja ylikuormamaksusta annettujen lakien muuttamisesta seuraavan.

Katsomme, että tässä yhteydessä olisi paikallaan samalla täsmentää liikenteen palveluista annetun lain 28 § 1 momentin 9-kohta, joka nykyisellään kuuluu

9) ajoneuvoa käytetään maanviljelyä, puutarhaviljelyä, metsätaloutta, kotieläintaloutta tai kalastusta harjoittavan yrityksen **omien tuotteiden** kuljettamiseen yrityksen käytössä olevalla ajoneuvolla, ja ajoneuvon kuljettaminen ei ole osa kuljettajan päätehtävää eikä ajoneuvoa kuljeteta yli 100 kilometrin etäisyydellä yrityksen kotipaikasta.

muotoon

9) ajoneuvoa käytetään maanviljelyä, puutarhaviljelyä, metsätaloutta, kotieläintaloutta tai kalastusta harjoittavan yrityksen **omassa yritystoiminnassa tavarankuljetukseen** yrityksen käytössä olevalla ajoneuvolla, ja ajoneuvon kuljettaminen ei ole osa kuljettajan päätehtävää eikä ajoneuvoa kuljeteta yli 100 kilometrin etäisyydellä yrityksen kotipaikasta.

Perustelemme tätä sillä, että näin säännös vastaisi direktiivin sisältöä, mikä Suomen olisi muutoinkin saatettava osaksi kansallista lainsäädäntöä.

Asiallisesti ottaen nykyinen rajausta tuotteisiin on epäonnistunut, koska ei ole mitään syytä erottaa oikeudellisesti näiden yritysten tuotteiden kuljettamista esimerkiksi näiden yritysten materiaalien, tarvikkeiden, laitteiden tai koneiden kuljettamisesta. Direktiivin tarkoitus ei tule täytetyksi näiden yritysten osalta pelkällä momentin 8)- kohdalla, koska tarkoituksena on ollut sallia tavarankuljetus ammattipätevyyttä vaatimatta myös yrityksen toiselle työntekijälle esimerkiksi viljelijä/yrittäjälle, joka vie työkaluja tai tarvikkeita pellolle tai puuntaimia hakkuuaukealle. Soveltamiskäytännössä 8)- kohdan on tulkittu vaativan esimerkiksi kuljettajan aloittavan viemällä hakkuukoneella välittömän työskentelyn työmaalla, mikä ei kata direktiivin 2 artiklan 3 kohdan tarkoitusta, vaan vaatii 9)-kohdan saattamista direktiiviä vastaavaksi.

Tässä yhteydessä tämä epäohdonmukaisuus olisi luontevasti poistettavissa ja laki saatettavissa direktiivin vaatimalle tolalle. Tämä myös osaltaan selkeyttäisi lainsäädäntöä 9)-kohdassa tarkoitettujen yritysten osalta ja lisäisi lain käytännön toimivuutta ja poikkeusten täsmällisyyttä eduskunnan edellyttämällä tavoin (LiVM 7/2020 vp.).

Kunnioitavasti

Koneyrittäjät ry

Matti Peltola
toimitusjohtaja