

Lausunto

23.06.2021

Asia: VN/12136/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi liikenteen palveluista ja työntekijöiden lähettämisestä ja ylikuormamaksusta annettujen lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry (SHLL) kiittää saadusta lausuntopyynnöstä.

Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry edustaa Suomen huolinta-alan yrityksiä, jotka yhdessä vastaavat valtaosasta Suomen ulkomaankaupan tuotteiden vienti- ja tuontikuljetuksista sekä niihin liittyvistä tullauksista ja lisäpalveluista kaikissa liikennemuodoissa. Kansainvälisissä maantiekuljetuksissa huolitsijat toimivat tyypillisesti sopimusrahdinkuljettajina, jotka tilaavat tarvittavat kuljetukset alihankintasopimuksilla suorittavilta rahdinkuljettajilta.

SHLL haluaa kiinnittää lainsäätäjän huomion seuraaviin HE-luonnoksessa esitettyihin pykälämuutoksiin:

Tavarankuljetuksen tilaajan selvitysvelvollisuus: liikenteen palveluista annetun lain 14 §

Pykälän 2 momenttiin ehdotetaan lisättäväksi uusi 3 kohta, jossa kuljetuksen tilaaja veloitetaan selvittämään ennen kuljetussopimuksen tekoa, ettei kuljetuksen suorittajan ajoneuvon kokonaisuudessa kuljetussopimuksen mukaisesti kuormattuna ylitä suurimpia sallittuja enimmäismassoja. Tavarankuljetuksen maksanut tilaaja laiminlyö selvitysvelvollisuutensa, jos ei näin ole toiminut.

SHLL katsoo, että ehdotettu pykälä lisää kuljetusten tilaajille kohdistuvaa hallinnollista taakkaa. Lähtökohtana kuljetusten tilaamisessa tulisi olla se, että kuljetuksen tilaajan tulee tuntea kuorman

paino ja ilmoittaa se kuljetuksen suorittajalle, jonka velvollisuutena on taas varata kuorman kuljettamiselle sopiva ja asianmukainen kuljetuskalusto. Ainoastaan siinä tilanteessa, että kuljetuksen tilaajalla on syytä epäillä kuljetuskaluston sopivuutta kuorman kuljettamiselle, on tilaajan tarkempi selvitysvelvollisuus tarpeen.

Pykälän perusteluissa todetaan myös, että ”Tavarankuljetuksen maksanut tilaaja laiminlyö selvitysvelvollisuutensa myös, mikäli on tietoisesti edellyttänyt ja ottanut vastaan kuorman, jonka massa yhdessä ajoneuvon omamassan kanssa ylittää ajoneuvon suurimman sallitun kokonaisuusmassan”. SHLL toteaa, että edellä mainitussa tapauksessa tilaajan toiminta on ilman muuta moitittavaa, mutta pykälä perustelujen mukaan ei näyttäisi koskevan tilanteita, joissa kuljetuksen tilaajana ja maksajana toimii lähettäjä, eikä kuorman vastaanottaja.

Kuljetuksen tilausrikkomus: liikenteen palveluista annetun lain 263 §

HE:ssä pykälän 1 momentin muotoiluksi on ehdotettu seuraavaa: ”Tämän lain 14 §:ssä tarkoitettu tavarankuljetuksen tilaaja tai tämän edustaja, lähettäjä, huolitsija, hankkija tai alihankkija, joka tahallaan tilaa tavarankuljetuksen laiminlyöden mainitussa pykälässä säädetyn selvitysvelvollisuuden taikka tehdyn selvityksen perusteella on ollut tietoinen, tai sen olisi kaikki asiaankuuluvat seikat huomioon ottaen pitänyt tietää, ettei kuljetuksen suorittaja täytä 14 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja edellytyksiä, on tuomittava kuljetuksen tilausrikkomuksesta sakkoon.”

SHLL toteaa, että pykälä nimensäkin mukaan koskee kuljetuksen tilaajan tilausrikkomusta. Tästä syystä SHLL katsoo, että pykälässä on täysin turhaa mainita erikseen termeinä lähettäjä, huolitsijaa, hankkijaa tai alihankkijaa, koska näiden vastuu voi tulla kysymykseen ainoastaan silloin, kun ne toimivat kuljetuksen tilaajana. Itse pykälän perusteluissa voi tuki edellä mainitut tahot mainita osapuolina, jotka tilanteesta riippuen toimivat useinkin kuljetuspalvelujen tilaajina, mutta itse pykälässä näiden osapuolten erikseen luetteleminen on turhaa ja pykälän ymmärrettävyyttä heikentävä.

HE:ssä pykälän 2 momenttiin ehdotetaan lisämuotoiluksi, että ”Lisäksi kun kuljetuksen suorittaja on ilmoittanut tai kun olosuhteista muutoin selvästi ilmenee, että kuljetussopimuksen mukaisen kuorman kuljettaminen edellyttää ajoneuvon suurimman sallitun kokonaisuusmassan ylittämistä, ja kuorman vastaanottanut sekä maksanut tilaaja tai tämän edustaja on tästä huolimatta edellyttänyt kuljetuksen tapahtuvan niin...”. SHLL toteaa, että myös tämä pykälä näyttää muotoilultaan olevan sellainen, ettei kuljetuksen tilausrikkomukseen voi syyllistyä kuljetuksen tilannut lähettäjä, joka on maksanut ja antanut ylisuuren kuorman kuljetettavaksi, koska pykälässä puhutaan ainoastaan kuorman vastaanottamisesta.

Kunnioittaen

SUOMEN HUOLINTA- JA LOGISTIKKALIITTO RY

Petri Laitinen

Toimitusjohtaja

Laitinen Petri
Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry