

Asia: VN/9885/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi tietosuojalainsäädännön kokonaisuudistukseen liittyvistä muutoksista oikeusministeriön hallinnonalan lainsäädäntöön

Tietosuojalakiin ehdotettavat muutokset

Kommenttinne koskien tietosuojalain 4 §:n ehdotettavia muutoksia (henkilötietojen käsittely yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi tai julkisen vallan käyttämiseksi):

Väylävirasto kannattaa 4 §:n muutoksia.

Kuitenkin tietosuojalain 4 §:ään lisättäväksi ehdotettua uutta 2 momenttia olisi hyvä perusteluissa avata siltä osin kuin henkilötietojen käsittely perustuu lain nojalla annettuun julkiseen hallintotehtävään; erityisesti sen osalta, onko rekisterinpitäjän rooli viranomaisella, sopimuskumppanilla vai molemmilla, kun viranomainen sopimuksella antaa julkisen hallintotehtävän lain nojalla, ellei rekisterinpitäjää ole suoraan laissa vahvistettu. Lain nojalla siirrettävien julkisten hallintotehtävien skaala on laaja.

Lainkirjoittajan oppaan kohdan 10.2 mukaan lain nojalla julkisen palvelutehtävän siirtämisessä voi olla kysymys esimerkiksi viranomaisen antamasta valtuutuksesta tai siitä, että julkinen hallintotehtävä siirretään lain nojalla sopimuspohjaisesti muulle kuin viranomaiselle. Lisäksi sen mukaan lähtökohtaisesti viranomaisia avustavia tehtäviä on voitu lain nojalla siirtää muiden kuin viranomaisten hoidettavaksi. Vaikka lain nojalla toimiessa tulee osa asioista hallintotehtävän antamista koskevassa laissa yksilöidä, sopimuksessa viranomainen voi tietyissä määrin määritellä tilattavaa palvelua. Joissain tapauksissa tästä voi johtua se, että viranomainen määrittelee samalla henkilötietojen käsittelyn keinoja. Tällöin voi jäädä epäselväksi, onko rekisterinpitäjän rooli viranomaisella vai sopimuskumppanilla vai molemmilla.

Esimerkkinä Lainkirjoittajan oppaassa viitattu perustuslakivaliokunnan lausunto 11/2006 vp, joka koski veronkantoon liittyvää puhelinpalvelua, johon ei sisältynyt verotusta koskevan

päätöksentekovallan käyttöä ja joka siirrettiin sopimuksella muun kuin viranomaisen hoidettavaksi. Ketkä tässä tapauksessa ovat rekisterinpitäjiä: viranomainen, jolta verovelvollinen haluaa ajoneuvoveroon liittyvää tietoa puhelimitse, vai se yksityinen taho, joka hoitaa puhelinpalvelua tuolle viranomaiselle, vai molemmat?

Sivulla 28 on 4 §:n perustelujen lopussa viitattu katsomaan nykytilan arviointia koskevaa kappaletta 4.2. Siinä tulisi olla 2.4.2.

Kommenttinne koskien tietosuojalain 6 §:n ehdotettavia muutoksia (erityisiin henkilötietoryhmiin ja rikostuomioihin ja rikoksiin liittyvä käsittely):

-

Kommenttinne koskien tietosuojalain 7 §:n ehdotettavia muutoksia (rikostuomioihin ja rikoksiin liittyvä käsittely):

-

Kommenttinne sertifiointielimien akkreditointia koskevista muutosehdotuksista:

-

Yleiset kommentit:

-

Muun oikeusministeriön hallinnonalan lainsäädäntöön ehdotettavat muutokset:

Kommenttinne teknisiä rajapintoja ja katseluyhteyksiä koskevien säännösten päivittämisestä:

-

Kommenttinne yrityskiinnityslakia koskevista muutoksista:

-

Yleiset kommentit:

-

Muut kommentit:

Yleiset kommentit:

-

Kuistio Laura
Väylävirasto

Saarijärvi Jaana
Väylävirasto