

## Sisäministeriö

### **Viite: Lausuntopyyntö turvatoimet maahanmuuttovirastossa SMDno 2017-1466**

Turvallisuusalan ammattiliitto ry:n ( jäljempänä Turva ) näkemyksen mukaan lausuntopyynnön kohteena oleva esitys ei ole kannatettava. Esitys toteutuessaan aiheuttaisi Turvan näkemyksen mukaan tilanteen, jossa markkinoille voisi tulla uusia toimijoita, jotka eivät ole yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain mukaisesti turvallisuusalan elinkeinoluvan piirissä.

Laki yksityistä turvallisuuspalveluista ( LYTP ) säätelee tarkasti, niin yrityksen kuin työntekijänkin toimintaa. LYTP:ssä on määräykset koulutuksesta, nuhteettomuudesta, asusteista ja toiminnan lain mukaisuudesta ylipäättäen.

LYTP:n valmistelussa kiinnitettiin huomiota myös siihen, että kansalaisen pitää voida tunnistaa asusteesta millä toimivaltuuksilla henkilö toimii. Jos tilanne olisi se, että samassa toimipisteessä työskentelisi sekä vartijoita toimiasussa, että turvatarkastajia jossain muussa asussa, niin Maahanmuuttovirastossa asioivan olisi mahdotonta tietää millä valtuuksilla kukakin toimii.

Nykyisellään jos vartija tai järjestyksenvalvoja syyllistyy rikokseen, niin poliisi voi peruuttaa hyväksynnän vartijaksi tai järjestyksenvalvojaksi. Ehdotetussa laissa on maininta, että poliisi hyväksyy turvatarkastajan mutta pelkona on, että riittääkö poliisin resurssit tarkastamaan jokaisen rikoksentehtäjän taustoista useita eri rekistereitä ja millä perusteilla hyväksyntä peruutettaisiin.

### Yhteenveto

Turva jakaa huolen Maahanmuuttovirastossa työskentelevien henkilöiden työturvallisuudesta sekä tiloissa asioivien turvallisuudesta mutta Turvan näkemyksen mukaan, tavoiteltuun tilaan päästäisiin jos yksityistä turvallisuuspalveluista annetun lain 28§ järjestyksenvalvojan asettaminen poliisiin ja rajavartiolaitoksen avuksi, luetteloon lisättäisiin Maahanmuuttoviraston toimipaikat. Tällöin toimivaltuudet mahdollistaisi esitetyn turvatarkastuksen ja työntekijät sekä palvelua tarjoavat yrityksen kuuluisivat LYTP:n piiriin. Laki edellyttää, että 28§ mukaisia tehtäviä suorittaessaan henkilöllä tulee olla sekä vartijan ja järjestyksenvalvojan koulutukset. Ehdotuksen mukaisesti tulisi miettiä miten saadaan mahdollisesti nopealla aikataululla turvatarkastajia. Turvan näkemyksen mukaan, yksilön oikeusturvan kannalta, on erittäin huolestuttavaa jos koulutusta supistettaisiin nykyisestä. Turvallisuusalan työntekijät joutuvat puuttumaan ihmisten perusoikeuksiin ja koulutuksen keventäminen ei ainakaan lisää toimivaltuuksien tuntemista päivittäisessä työssä.

Toissijaisena vaihtoehtona Turva näkee, että jos ehdotettu luonnos tulee laiksi, niin lisäyksenä tulisi olla, että palveluntarjoajan tulee olla turvallisuusalan elinkeinoluvan haltija sekä yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain vaikutuspiirissä.

Arttu Korhonen

puheenjohtaja

Turvallisuusalan ammattiliitto ry

Toni Lindgren

sihteeri

Turvallisuusalan ammattiliitto ry