

Asia: VN/6290/2025

Turvallisuutta ja uutta talouskasvua tietoverkoista -hanke (TUUTTI-hanke)

Kysymykset

Mitkä teknologiset, taloudelliset, geopoliittiset ja muut yhteiskunnalliset muutokset ovat keskeisimpiä viestintäverkkojen kehityksen kannalta seuraavan kymmenen vuoden aikana?

MTV kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta toimijana, joka osaltaan kantaa vastuuta Suomen tiedon huoltovarmuudesta kaikissa olosuhteissa ja jonka liiketoiminta pohjautuu viestintäverkkojen toiminnalle.

Kun geopoliittiset epävarmuudet kasvavat, tulee huomioida se, että monilla toimijoilla liiketoiminta on suoraan riippuvaista viestintäverkoista ja niiden toimivuudesta. Mediatatalona nostamme esiin myös broadcast-verkkojen roolin huoltovarmuudessa ja kriisiviestinnässä. Broadcast-verkkojen rooli erilaisissa kriisitilanteissa korostuu, jotta kansalaiset saavat tarvitsemansa tiedon kaikissa olosuhteissa. Tarvitsemme varmistettuja ja monennettuja yhteyksiä.

Hybridivaikuttamiseen ja monenlaiseen häirintään (kuten GPS-signaalin häirintä) on syytä varautua.

Taloudellinen realiteetti on, että viestintäverkkojen käytön on oltava kustannuksiltaan järkevää, jotta voi syntyä verkkopohjaista liiketoimintaa ja sitä on mahdollista myös tulevaisuuden mahdollisuuksiin nojaten kehittää.

Mitä konkreettisia tarpeita ja teemoja tulisi tarkastella entistä turvallisempien ja talouskasvua luovien viestintäverkkojen ja teknologian kehittämiseksi?

Konkreettisina teemoina em. toimivan ja hinnoittelultaan kestävän koko viestintäverkon lisäksi voidaan nostaa esim. kaapelit ja pilvipalvelut.

Merikaapelit ja maakaapelit: Suomen kautta kulkeva kansainvälinen tietoliikenne on kriittinen myös broadcast-palveluiden jakelulle. Tarvitaan kaapeleiden fyysistä suojaamista ja reititysvarmuutta.

Pilvipalvelut: Sisällön jakelu ja tallennus siirtyvät yhä enemmän pilveen ja kaiken datan määrä kasvaa. Tässä olemme eurooppalaisittain merkittävästi riippuvaisia amerikkalaisista yhtiöistä, minkä riskitasoja on syytä tarkastella.

Paitsi Suomen myös EU:n sääntely (esim. pilvipalveluiden vaihdettavuus) vaikuttaa broadcast-palveluiden tuotantoketjuihin.

Mitä kehityksen esteitä, riskejä tai uhkia Suomessa ja Euroopassa on uusien digitalisaatioon nojaavien käyttökohteiden, liiketoiminnan ja sektoreiden kehitykselle sekä näitä tukevien investointien ja innovaatioiden syntymiselle?

Viestintäverkkojen varmuus ja kohtuullinen hinnoittelu ovat mahdollisuuksia. Viestintäverkkojen häirintä, epävarmuus ja kallis hinta ovat vastaavasti uhkia.

Kun katsotaan digitalisaatioon nojaavia investointeja ja innovaatioita laajemmin, mediasektorin osalta tasapuoliset kilpailuedellytykset ovat niiden ehdoton edellytys. Tämä linkittyy samaan kokonaisuuteen viestintäverkkojen kanssa, myös sosiaalisen median osalta olemme vahvasti riippuvaisia Euroopan ulkopuolisista maista ja kotimainen journalistinen päätoimittajavastuulla toimiva media kilpailee siinä viitekehityksessä some-jättien kanssa. Siis myös muussa kuin viestintäverkkoja koskevassa mediasääntelyssä on aina syytä muistaa tarve reiluille pelisäännöille sekä eurooppalaisen ja kotimaisen journalistisen toiminnan sekä kielten ja kulttuurin ylläpitämiselle. Tästä hyvänä esimerkkinä toimii prominence-sääntely.

Mitkä asiat vaikuttavat siihen, että Suomi on tulevaisuudessakin edistyksellinen maa turvallisten ja luotettavien viestintäverkkojen ja -teknologioiden käytössä?

Mediatalona katsomme, että Suomella on tarve säilyttää ja kehittää monikanavaista jakelua, jossa broadcast ja IP-pohjaiset ratkaisut toimivat rinnakkain.

Ulkomaiset riippuvuudet huomioiden on syytä nostaa esiin myös kotimaisen infrastruktuurin ja osaamisen merkitys, oli kyse sitten tekoälystä, pilvipalveluista tai vaikka datakeskuksista.

Datan määrä, säilöntä ja hyödyntäminen tulevat jatkossa moninkertaistumaan, tähän on syytä varautua.

MTV Oy