

Opetus- ja kulttuuriministeriö
PL 26, 00023 Valtioneuvosto

kirjaamo@minedu.fi
anna.kankaanpaa@minedu.fi

Asia: Lausuntopyyntö ehdotuksesta ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista annetun asetuksen muuttamiseksi OKM021:00/2018

Lausunto ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista

Raision seudun koulutuskuntayhtymä kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista annetun asetuksen muuttamiseksi.

Asetuksen voimaantuloa on mielestämme siirrettävä. Opiskelijapalautetta ei voi ryhtyä keräämään ennen kuin KOSKI-järjestelmä toimii kunnolla ja automaattisena järjestelmänä. Ammatillisen koulutuksen uudistuksen tarkoitus on ollut vähentää hallinnollista työtä. Rahoitusta on leikattu niin paljon, että resurssija ei saa kulua hallinnollisiin lisätehtäviin, kuten nyt uhkaa käydä.

Asetus lisää koulutuksen järjestäjien työtä, kustannuksia ja vaikuttaa joka tapauksessa prosesseihin, tietojärjestelmiin ja henkilöstön koulutustarpeisiin lisäävästi. Opiskelijapalautteen keräämisen toimivuutta ja kohdentumista onkin seurattava ja arvioitava lähivuosina tiiviisti. Rahoitusjärjestelmän tulee olla läpinäkyvä ja rahoituksen perusteiden ennakoitavissa. Siksi opiskelijapalauttejärjestelmän kanssa ei kannata hätäillä vaan tehdä siitä kerralla kunnollinen, oikeudenmukainen ja luotettava. Aikataulu käyttöönotolle ei ole realistinen.

Nk. katokorjaus opiskelijapalautteen laskennassa on haasteellinen. Asetusluonnoksen 13c pykälän 2-4 momentissa esitetty katokorjauskerroin on monimutkainen, mutta huomioi koulutuksen järjestäjien erilaisuuden.

Kyselyn hiominen tärkeää

Asetusteksti vaatii vielä selkeyttämistä esimerkiksi sen osalta, miten ja milloin eronneiden opiskelijoiden määrä tai palaute huomioidaan jää asetustekstissä epäselväksi.

Rahoituksen perusteena voidaan mielestämme mitata vain asioita, joiden laatuun koulutuksen järjestäjä voi tosiasiallisesti omin toimin vaikuttaa. Liian yleisluontoiset tai monitulkintaiset kysymykset vaativat vielä hiomista, esimerkiksi "aito työtehtävä" ei ole yksiselitteinen. Väittämä "Työtehtävät, joissa suoritin näyttöni, olivat aitoja" voisi kuulua "Suoritin näyttöni todellisissa työtehtävissä". Väittämä "Uskon, että pystyn hyödyntämään koulutuksen aikana saamaani osaamista ja ammattitaitoa" voidaan muuttaa yksinkertaisesti muotoon "Koulutuksen aikana sain osaamista ja ammattitaitoa, jota voin hyödyntää jatkossa". Selkokieliisyys on tärkeää, koska vastaajina on yhä enemmän myös maahanmuuttajataustaisia opiskelijoita.

Opiskelijapalautteen kerääminen ja huomioiminen rahoituksen perusteena on niin iso ja merkittävä asia ammatillisen koulutuksen kehittämisessä, että prosessi tulee hoitaa huolella. Katsomme, että asetuksen voimaantuloa pitää siirtää ja varmistaa, että uudistuksen tavoitteet automaattisesta, luotettavasta, tasapuolisesta ja oikeudenmukaisesta mittaamisesta ja arvioinnista, hallinnosta työtä vähentävästä ja koulutuksen vaikuttavuutta parantavasta prosessista toteutuvat.

Raisiossa 7.5.2018


Maria Taipale, johtava rehtori
Raision seudun koulutuskuntayhtymä