

Hallitusneuvos
Anna Kankaanpää

Lausuntoversio
16.4.2018

EHDOTUS OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖN ASETUKSEKSI AMMATILLISEN KOULUTUKSEN RAHOITUKSEN LASKENTAPERUSTEISTA ANNETUN ASETUKSEN MUUTTAMISEKSI

1 Asian tausta ja asetusehdotuksen pääasiallinen sisältö

Opetus- ja kulttuuriministeriön asetus ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista (682/2017) tuli voimaan 1.1.2018. Asetuksella annetaan tarkempia sääntöjä opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 b §:n 3 momentin nojalla opiskelijan huomioimisesta rahoituksen perusteena opiskelijavuosien määrittelyssä, 32 d §:n nojalla perusrahoituksen painotetun suoritemäärän laskennasta ja perusrahoituksen painotusperusteiden painokertoimista, 32 f §:n nojalla suoritusrahoituksen painotetun suoritemäärän laskennasta ja suoritusrahoituksen painotusperusteiden painokertoimista sekä 32 g §:n nojalla vaikuttavuusrahoituksen perusteiden määräytymisestä ja laskennasta työllistymisen ja jatko-opintoihin siirtymisen osalta.

Asetusta ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista ehdotetaan muutettavan siten, että siihen lisättäisiin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 32 g §:n nojalla opiskelijapalautetta ja sen keräämistä koskevat pykälät. Asetukseen ehdotetaan lisättävän uudet 13 a – 13 c §:t, joissa säädettäisiin valtakunnallisesta opiskelijapalautekyselystä. Asetuksen 11 §:n mukaan vaikuttavuusrahoituksesta 1/6 myönnetään opiskelijapalautteen perusteella. Opiskelijapalautekyselyn vastausten perusteella jaetaan 2,5 prosenttia ammatillisen koulutuksen laskennallisesta rahoituksesta.

2 Asetuksenantovaltuus

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 32 g §:n 3 momentin mukaan vaikuttavuusrahoituksen perusteiden määräytymisestä ja laskennasta annetaan tarkempia sääntöjä opetus- ja kulttuuriministeriön asetuksella.

3 Yksityiskohtaiset perustelut

13 a §. *Opiskelijapalautte ja sen kerääminen.*

Pykälän 1 momentin mukaan opiskelijapalautekyselyyn vastaisivat opiskelijat, jotka aloittavat ammatillisen tutkintokoulutuksen sekä opiskelijat, jotka ovat suorittaneet ammatillisen tutkinnon tai ammatillisen tutkinnon osan tai osia. Valmentavan koulutuksen ja muun tutkintoon johtamattoman koulutuksen opiskelijat eivät vastaisi opiskelijapalautekyselyihin.

Ehdotetun säännöksen mukaan opiskelijapalautekyselyyn vastattaisiin kaksi kertaa opintojen aikana. Ensimmäisen kerran opiskelijapalautekyselyyn vastattaisiin opintojen alkaessa, kun henkilökohtainen osaamisen kehittämissuunnitelma on hyväksytty. Henkilökohtaista osaamisen kehittämissuunnitelmaa päivitetään opintojen aikana, mutta opiskelijapalautekyselyyn vastattaisiin vain yhden kerran sen jälkeen, kun suunnitelma on ensimmäisen kerran hyväksytty.

Toisen kerran opiskelijapalautekyselyyn vastattaisiin opintojen loppuvaiheessa, kun opiskelija on osoittanut henkilökohtaisessa osaamisen kehittämissuunnitelmassa tavoitteena olevan tutkinnon taikka tutkinnon osan tai osien suorittamiseksi tarvittavan osaamisen. Vastaamisen ajankohta olisi sidoksissa henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukaiseen viimeiseen näyttöön tai muulla tavalla tapahtuvaan osaamisen osoittamiseen. Opiskelijapalautekyselyyn vastaamisen ajankohta määräytyisi näytön antamisen perusteella ja pääsääntöisesti opiskelijapalautekyselyyn vastattaisiin ennen kuin opiskelija on saanut tiedon viimeisen näytön osaamisen arvioinnista taikka tutkintotodistuksen tai todistuksen suoritetuista tutkinnon osista. Opiskelijapalautekyselyyn vastaamista ei ole perusteltua sitoa todistuksen antamishetkeen, koska tämän ajankohdan vastausprosentin arvioidaan olevan alempi kuin ennen todistuksen saamista tehdyssä palautekyselyssä.

Tutkintokoulutuksen aloittaneiden opiskelijapalautekysely olisi yhteinen koko tutkintoa suorittaville ja pelkästään tutkinnon osaa tai osia suorittaville. Tutkinnon ja tutkinnon osan tai osia suorittaneiden opiskelijapalautekysely tehtäisiin erikseen koko tutkinnon suorittaneille ja tutkinnon osan tai osia suorittaneille. Opiskelijapalautekyselyt olisivat erillisiä siksi, että näiden kahden opiskelijapalautekyselyn vastauksia olisi tarkoitus painottaa erisuuruisesti. Tutkinnon ja tutkinnon osan tai osia suorittaneiden opiskelijapalautekyselyn kysymykset olisivat kuitenkin yhteiset koko tutkinnon suorittaneille opiskelijoille ja tutkinnon osan tai osia suorittaneille opiskelijoille.

Pykälän 2 momenttiin ehdotetun säännöksen mukaan opiskelijapalautekyselyyn voisi vastata 30 vuorokauden kuluessa 2 momentissa tarkoitetuista ajankohdista lukien. Koulutuksen järjestäjän tehtävänä olisi huolehtia siitä, että opiskelijalla on mahdollisuus vastata opiskelijapalautekyselyyn henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman hyväksymisen jälkeen tai viimeisen näyttösuorituksen jälkeen. Käytännössä kyselyyn vastattaisiin siten, että koulutuksen järjestäjä lähettäisi opiskelijalle opiskelijapalautekyselyyn vastauslinkin, joka olisi voimassa 30 vuorokautta. Vastausaika laskettaisiin 2 momentissa tarkoitetuista ajankohdista lukien, vaikka koulutuksen järjestäjä toimittaisi opiskelijalle vastauslinkin vasta myöhemmin.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin koulutuksen järjestäjän velvollisuuksista. Opiskelijapalautekyselyjen kohteena olleiden opiskelijoiden määrän olisi vastattava vastaavalle ajanjaksolle perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen valtakunnalliseen tietovarantoon (KOSKI) ilmoitettuja tietoja.

Pykälän 4 momentissa ehdotetaan säädettävän, että opiskelijoilta, jotka suorittavat tutkinnon tai tutkinnon osan menemällä suoraan näyttöön, ei kerättäisi rahoitukseen oikeuttavaa opiskelijapalautetta.

Pykälän 5 momentissa ehdotetaan säädettävän, että sama opiskelija voisi olla yhden kerran opiskelijapalautteen antajana yhtä opiskelijapalautekyselyä kohden yhdellä

koulutuksen järjestäjällä. Opiskelijapalautejärjestelmällä ei kannustettaisi epätarkoituksenmukaisesti pilkkomaan henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelmaa useaan peräkkäiseen kehittämissuunnitelmaan.

Pykälän 6 momentissa säädettäisiin, että Opetushallitus antaisi tarkempia ohjeita opiskelijapalautteen keräämisestä. Opetushallitus voisi perustellusta syystä jatkaa opiskelijapalautteen keräämisaikaa koulutuksen järjestäjän pyynnöstä. Keräämisaikaa ei kuitenkaan voisi pidentää enempää kuin 30 vuorokautta.

13 b §. *Opiskelijapalautteen kysymykset ja pisteytys.*

Tutkintokoulutuksen aloittaneilta kysyttäisiin opiskelijapalautetta neljällä väittämällä ja tutkinnon taikka tutkinnon osan tai osia suorittaneilta kahdellatoista väittämällä.

Väittämiin annettujen vastausten pisteytysasteikko olisi viidestä yhteen.

13 c §. *Opiskelijapalautteen painotus ja laskenta.*

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin opiskelijapalautteeseen perustuvan vaikuttavuusrahoituksen jakamisesta niin, että 1/4 rahoituksesta myönnettäisiin ammatillisen tutkintokoulutuksen aloittaneiden antaman opiskelijapalautteen perusteella ja 3/4 rahoituksesta myönnettäisiin ammatillisen tutkinnon ja ammatillisen tutkinnon osan tai osia suorittaneiden antaman opiskelijapalautteen perusteella.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin vastausosuuden ja sen perusteella laskettavan osittaisen katokorjauskertoimen laskemisesta. Vastausosuus ja sen perusteella laskettava osittainen katokorjauskerroin laskettaisiin kullekin kolmelle opiskelijapalautekyselylle erikseen siten, että vastausosuus olisi vastanneiden määrä per opiskelijapalautekyselyn kohteena olleiden määrä. Osittainen katokorjauskerroin olisi muotoa $1 + \text{vastausosuus} - (\text{vastausosuus} \times \text{vastausosuus})$. Kertoimella olisi tarkoitus korjata tilannetta, jossa kaikilta opiskelijapalautekyselyn kohteena olevilta ei koulutuksen järjestäjästä riippumattomasta syystä saataisi kerättyä opiskelijapalautetta.

Mikäli katokorjausta ei tehtäisi ja vastausten pisteiden hajonta olisi suhteellisen pieni, rahoituksen määräytymisessä merkityksellisintä olisi se, kuinka korkean vastausosuuden koulutuksen järjestäjä on onnistunut saamaan. Koulutuksen järjestäjän opiskelijapalautteen perusteella saamat pisteet eivät tuolloin vaikuttaisi merkittävästi koulutuksen järjestäjän saamaan vaikuttavuusrahoitukseen. Esimerkiksi jos kahdella koulutuksen järjestäjällä olisi molemmilla 100 potentiaalista vastaajaa, ja toisella koulutuksen järjestäjällä kaikki vastaisivat opiskelijapalautekyselyyn antaen keskimääräiseksi pistemääräksi kaksi, kun taas toisella koulutuksen järjestäjällä vain 50 prosenttia vastaisi opiskelijapalautekyselyyn antaen keskimääräiseksi pistemääräksi neljä, lopputuloksena olisi, että molempien koulutuksen järjestäjien rahoitusosuus olisi sama. Osittainen katokorjauskerroin korjaisi tilannetta siten, että opiskelijapalautteesta saaduille pisteille tulisi suurempi painoarvo. Esimerkkitapauksessa vain 50 prosentin vastausosuudella korkeammat pisteet saanut saisi näistä kahdesta koulutuksen järjestäjästä suuremman rahoitusosuuden.

Osittaisen katokorjauskertoimen antama hyöty siihen nähden, ettei katokorjausta tehtäisi, lähtisi alenemaan asteittain 50 prosentin vastausosuudesta alaspäin mentäessä

siten, että vastausosuuden lähestyessä nollaa, lähestyisi myös osittaisen katokorjauskertoimen antama lisä nollaa. Näin olisi perusteltua tapahtua, koska mitä alhaisempi vastausosuus olisi, sitä vähemmän edustavina vastauksia voitaisiin pitää. Osittaista katokorjauskerrointa käytettäessä koulutuksen järjestäjän kannattaisi aina pyrkiä mahdollisimman korkeaan vastausprosenttiin, koska sitä suurempi olisi opiskelijapalautepisteiden painotettu määrä ja saatu rahoitusosuus mitä suurempi olisi vastausprosentti. Liitteessä 1 on kuvattu esimerkillä osittaisen katokorjauskertoimen vaikutusta.

Pykälän 3 *momentissa* säädettäisiin tutkintokoulutuksen aloittaneiden opiskelijapalautteen perusteella saatavien pisteiden laskennasta. Koulutuksen järjestäjälle laskettava tutkintokoulutuksen aloittaneiden opiskelijapalautekyselyn painotettu pistemäärä olisi annettujen vastausten pisteiden yhteismäärä kerrottuna opiskelijapalautekyselyn osittaisella katokorjauskertoimella.

Pykälän 4 *momentissa* säädettäisiin tutkinnon suorittaneiden opiskelijapalautteen perusteella saatavien pisteiden laskennasta. Koulutuksen järjestäjälle laskettava tutkinnon suorittaneiden opiskelijapalautekyselyn painotettu pistemäärä olisi annettujen vastausten pisteiden yhteismäärä kerrottuna opiskelijapalautekyselyn osittaisella katokorjauskertoimella kerrottuna luvulla 3.

Pykälän 5 *momentissa* säädettäisiin tutkinnon osan tai osia suorittaneiden opiskelijapalautekyselyn palautteen perusteella saatavien pisteiden laskennasta. Koulutuksen järjestäjälle laskettava tutkinnon osan tai osia suorittaneiden opiskelijapalautekyselyn painotettu pistemäärä olisi annettujen vastausten pisteiden yhteismäärä kerrottuna opiskelijapalautekyselyn osittaisella katokorjauskertoimella.

Koko tutkinnon ja pelkästään tutkinnon osan tai osia suorittaneiden erilainen painotus perustuisi siihen, että tutkinnon osasta tai osista muodostunut kokonaisuus on laajuudeltaan koko tutkintoa suppeampi ja se oletetaan keskimäärin suoritettavan selvästi nopeammin kuin koko tutkinto. Tämä tarkoittaa, että potentiaalisia vastaajia voi olla opiskelijavuotta kohden tutkinnon osasta tai osista muodostunutta kokonaisuutta suorittavissa koko tutkintoa suorittaviin nähden monikertainen määrä. Opiskelijapalautekyselyjen kohteena olleiden eli potentiaalisten vastaajien määrä taas vaikuttaa saatujen kokonaispisteiden määrään ja näin saatuun rahoitusosuuteen.

Pykälän 6 *momentissa* säädettäisiin vaikuttavuusrahoituksessa käytettävien opiskelijapalautekyselyjen perusteella syntyvien suoritteiden laskemisesta. Suoritteet laskettaisiin erikseen ammatillisen tutkintokoulutuksen aloittaneiden antamasta opiskelijapalautteesta ja erikseen ammatillisen tutkinnon ja tutkinnon osan tai osia suorittaneiden antamasta opiskelijapalautteesta. Näin tehtäisiin siksi, että tutkintokoulutuksen aloittaneilla sekä tutkinnon ja tutkinnon osan tai osia suorittaneilla on oma rahoitusosuutensa opiskelijapalautteeseen perustuvasta vaikuttavuusrahoituksesta. Tutkintokoulutuksen aloittaneiden antaman opiskelijapalautteen perusteella myönnettävän vaikuttavuusrahoituksen perusteena on opiskelijapalautekyselyn 3 momentin mukaisesti painotettujen pisteiden määrä. Tutkinnon ja tutkinnon osan tai osia suorittaneiden antaman opiskelijapalautteen perusteella myönnettävän vaikuttavuusrahoituksen perusteena on opiskelijapalautekyselyjen 4-5 momenttien mukaisesti painotettujen pisteiden yhteenlaskettu määrä.

4 Esityksen vaikutukset

Esityksellä ei arvioida olevan kunta- tai valtiontaloudellisia vaikutuksia. Esityksellä ei arvioida olevan merkittäviä taloudellisia vaikutuksia ammatillisen koulutuksen järjestäjille. Ammatillisen koulutuksen rahoitusjärjestelmän uudistamisen kokonaisvaikutuksia on arvioitu laajasti ammatillisen koulutuksen uudistamista koskevassa hallituksen esityksessä (HE 39/2017 vp). Kokonaisvaikutusten osalta viitataan hallituksen esitykseen.

5 Asian valmistelu

Asetus on valmisteltu opetus- ja kulttuuriministeriössä yhteistyössä Opetushallituksen kanssa. Opiskelijapalautekyselyn väittämien valmistelussa Opetushallitus on hyödyntänyt koulutuksen järjestäjien edustajista muodostettua opiskelijapalautekysymysten valmisteluryhmää. Valmistelun aikana Opetushallitus pyysi kysymysten sisällöstä lausunnot koulutuksen järjestäjiltä. Saatujen lausuntojen pohjalta kysymysten sisältöjä kehitettiin eteenpäin.

Asetusluonnosta on käsitelty ammatillisen koulutuksen reformin seurantaryhmässä sekä ammatillisen koulutuksen johdon seminaarissa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyysi xx.4.2018 päivätyllä pyynnöllä lausuntoa...

6 Voimaantulo

Asetuksen esitetään tulevan voimaan xx päivänä toukokuuta 2018.

LIITE 1. Esimerkki, jossa potentiaalisia vastaajia 100 ja jossa vastaajien määrä vaihtelee sadasta yhteen kysymyksiä 12, joihin kaikkiin kysymyksiin kaikki vastaajat ovat antaneet pistemäärän 3										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Potentiaalisia vastaajia	Vastanneita	Kysymysten lkm x vastauksen pistemäärä = 12 x 3	Vastusprosentti (B/A)	Rahoitukseen laskettavat pisteet, jos katokorjausta ei tehdä (B x C)	Täysimääräinen katokorjauskerron (A/B)	Rahoitukseen laskettavat pisteet, jos tehdään täysimääräinen katokorjaus (F x B x C)	Osittainen katokorjauskerron 1 + D - (D x D)	Rahoitukseen laskettavat pisteet, jos tehdään osittainen katokorjaus (H x B x C)	Osittaisen katokorjauksen antamien lisäpisteiden %-osuus vs. ettei tehtäisi (I-E)/E	Osittaisen katokorjauksen aiheuttaman pistevähennyksen osuus vs. täysi katokorjaus (G-I)/G
100	100	36	100%	3600	1,00	3600	1,0000	3600	0%	0%
100	99	36	99%	3564	1,01	3600	1,0099	3599	1%	1%
100	98	36	98%	3528	1,02	3600	1,0196	3597	2%	2%
100	97	36	97%	3492	1,03	3600	1,0291	3594	3%	3%
100	96	36	96%	3456	1,04	3600	1,0384	3589	4%	4%
100	95	36	95%	3420	1,05	3600	1,0475	3582	5%	5%
100	94	36	94%	3384	1,06	3600	1,0564	3575	6%	6%
100	93	36	93%	3348	1,08	3600	1,0651	3566	7%	7%
100	92	36	92%	3312	1,09	3600	1,0736	3556	7%	7%
100	91	36	91%	3276	1,10	3600	1,0819	3544	8%	8%
100	90	36	90%	3240	1,11	3600	1,0900	3532	9%	9%
100	89	36	89%	3204	1,12	3600	1,0979	3518	10%	10%
100	88	36	88%	3168	1,14	3600	1,1056	3503	11%	11%
100	87	36	87%	3132	1,15	3600	1,1131	3486	11%	11%
100	86	36	86%	3096	1,16	3600	1,1204	3469	12%	12%
100	85	36	85%	3060	1,18	3600	1,1275	3450	13%	13%
100	84	36	84%	3024	1,19	3600	1,1344	3430	13%	13%
100	83	36	83%	2988	1,20	3600	1,1411	3410	14%	14%
100	82	36	82%	2952	1,22	3600	1,1476	3388	15%	15%
100	81	36	81%	2916	1,23	3600	1,1539	3365	15%	15%
100	80	36	80%	2880	1,25	3600	1,1600	3341	16%	16%
100	79	36	79%	2844	1,27	3600	1,1659	3316	17%	17%
100	78	36	78%	2808	1,28	3600	1,1716	3290	17%	17%
100	77	36	77%	2772	1,30	3600	1,1771	3263	18%	18%
100	76	36	76%	2736	1,32	3600	1,1824	3235	18%	18%
100	75	36	75%	2700	1,33	3600	1,1875	3206	19%	19%
100	74	36	74%	2664	1,35	3600	1,1924	3177	19%	19%
100	73	36	73%	2628	1,37	3600	1,1971	3146	20%	20%
100	72	36	72%	2592	1,39	3600	1,2016	3115	20%	20%
100	71	36	71%	2556	1,41	3600	1,2059	3082	21%	21%
100	70	36	70%	2520	1,43	3600	1,2100	3049	21%	21%
100	69	36	69%	2484	1,45	3600	1,2139	3015	21%	21%
100	68	36	68%	2448	1,47	3600	1,2176	2981	22%	22%
100	67	36	67%	2412	1,49	3600	1,2211	2945	22%	22%
100	66	36	66%	2376	1,52	3600	1,2244	2909	23%	23%
100	65	36	65%	2340	1,54	3600	1,2275	2872	23%	23%
100	64	36	64%	2304	1,56	3600	1,2304	2835	23%	23%
100	63	36	63%	2268	1,59	3600	1,2331	2797	23%	23%
100	62	36	62%	2232	1,61	3600	1,2356	2758	24%	24%
100	61	36	61%	2196	1,64	3600	1,2379	2718	24%	24%
100	60	36	60%	2160	1,67	3600	1,2400	2678	24%	24%
100	59	36	59%	2124	1,69	3600	1,2419	2638	24%	24%
100	58	36	58%	2088	1,72	3600	1,2436	2597	24%	24%
100	57	36	57%	2052	1,75	3600	1,2451	2555	25%	25%
100	56	36	56%	2016	1,79	3600	1,2464	2513	25%	25%
100	55	36	55%	1980	1,82	3600	1,2475	2470	25%	25%
100	54	36	54%	1944	1,85	3600	1,2484	2427	25%	25%
100	53	36	53%	1908	1,89	3600	1,2491	2383	25%	25%
100	52	36	52%	1872	1,92	3600	1,2496	2339	25%	25%
100	51	36	51%	1836	1,96	3600	1,2499	2295	25%	25%
100	50	36	50%	1800	2,00	3600	1,2500	2250	25%	25%
100	49	36	49%	1764	2,04	3600	1,2499	2205	25%	25%
100	48	36	48%	1728	2,08	3600	1,2496	2159	25%	25%
100	47	36	47%	1692	2,13	3600	1,2491	2113	25%	25%
100	46	36	46%	1656	2,17	3600	1,2484	2067	25%	25%
100	45	36	45%	1620	2,22	3600	1,2475	2021	25%	25%
100	44	36	44%	1584	2,27	3600	1,2464	1974	25%	25%
100	43	36	43%	1548	2,33	3600	1,2451	1927	25%	25%
100	42	36	42%	1512	2,38	3600	1,2436	1880	24%	24%
100	41	36	41%	1476	2,44	3600	1,2419	1833	24%	24%
100	40	36	40%	1440	2,50	3600	1,2400	1786	24%	24%
100	39	36	39%	1404	2,56	3600	1,2379	1738	24%	24%
100	38	36	38%	1368	2,63	3600	1,2356	1690	24%	24%
100	37	36	37%	1332	2,70	3600	1,2331	1642	23%	23%
100	36	36	36%	1296	2,78	3600	1,2304	1595	23%	23%
100	35	36	35%	1260	2,86	3600	1,2275	1547	23%	23%
100	34	36	34%	1224	2,94	3600	1,2244	1499	22%	22%
100	33	36	33%	1188	3,03	3600	1,2211	1451	22%	22%
100	32	36	32%	1152	3,13	3600	1,2176	1403	22%	22%
100	31	36	31%	1116	3,23	3600	1,2139	1355	21%	21%
100	30	36	30%	1080	3,33	3600	1,2100	1307	21%	21%
100	29	36	29%	1044	3,45	3600	1,2059	1259	21%	21%
100	28	36	28%	1008	3,57	3600	1,2016	1211	20%	20%
100	27	36	27%	972	3,70	3600	1,1971	1164	20%	20%
100	26	36	26%	936	3,85	3600	1,1924	1116	19%	19%
100	25	36	25%	900	4,00	3600	1,1875	1069	19%	19%
100	24	36	24%	864	4,17	3600	1,1824	1022	18%	18%
100	23	36	23%	828	4,35	3600	1,1771	975	18%	18%
100	22	36	22%	792	4,55	3600	1,1716	928	17%	17%
100	21	36	21%	756	4,76	3600	1,1659	881	17%	17%
100	20	36	20%	720	5,00	3600	1,1600	835	16%	16%
100	19	36	19%	684	5,26	3600	1,1539	789	15%	15%
100	18	36	18%	648	5,56	3600	1,1476	744	15%	15%
100	17	36	17%	612	5,88	3600	1,1411	698	14%	14%
100	16	36	16%	576	6,25	3600	1,1344	653	13%	13%
100	15	36	15%	540	6,67	3600	1,1275	609	13%	13%
100	14	36	14%	504	7,14	3600	1,1204	565	12%	12%
100	13	36	13%	468	7,69	3600	1,1131	521	11%	11%
100	12	36	12%	432	8,33	3600	1,1056	478	11%	11%
100	11	36	11%	396	9,09	3600	1,0979	435	10%	10%
100	10	36	10%	360	10,00	3600	1,0900	392	9%	9%
100	9	36	9%	324	11,11	3600	1,0819	351	8%	8%
100	8	36	8%	288	12,50	3600	1,0736	309	7%	7%
100	7	36	7%	252	14,29	3600	1,0651	268	7%	7%
100	6	36	6%	216	16,67	3600	1,0564	228	6%	6%
100	5	36	5%	180	20,00	3600	1,0475	189	5%	5%
100	4	36	4%	144	25,00	3600	1,0384	150	4%	4%
100	3	36	3%	108	33,33	3600	1,0291	111	3%	3%
100	2	36	2%	72	50,00	3600	1,0196	73	2%	2%
100	1	36	1%	36	100,00	3600	1,0099	36	1%	1%