



Lausunto 7.5.2018

Lausunnon antaja: Peräpohjolan Kansanopiston Kannatusyhdistys ry
Lausunnon vastaanottaja: kirjaamo@minedu.fi ja anna.kankaanpaa@minedu.fi
Asia: Opetus- ja kulttuuriministeriön asetus ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista annetun asetuksen muuttamisesta

Pyydettyinä lausuntona Peräpohjolan Kansanopiston Kannatusyhdistys ry. lausuu seuraavaa:

Yleistä vaikuttavuusrahoituksesta

Vaikuttavuusrahoituksen perusteella annettavasta rahoituksesta ei ole asetusluonnoksessa minkäänlaista analyysia siitä, millä tavalla rahoituksen perusteet vaikuttavat koulutuksen järjestäjän annettavaa kokonaisrahoitukseen.

Asetusluonnoksessa on määritelty termi "Katokorjauskerroin", joka tekstinä jää täysin epäselväksi miten se vaikuttaa eri koulutuksen järjestäjien rahoitukseen. Samalla ei voida taata sitä, että "katokorjauskerroin" kohtelee erikokoisia koulutuksen järjestäjiä riittävän tasapuolisesti.

Asetuksen määrittämisessä pitää huolehtia siitä, että vaikuttavuusrahoituksen määräytymisen perusteet eivät aseta eri koulutuksen järjestäjiä lähtökohtaisesti eriarvoiseen asemaan.

Opiskelijapalaute

Opiskelijoille esitettävät kysymykset pitää olla sellaisia, että koulutuksen järjestäjä voi omalla toimillaan vaikuttaa asiaan.

Kysymys: Pääsin aloittamaan opinnot sopivassa aikataulussa. Tähän asiaan koulutuksen järjestäjälle ole mahdollisuutta vaikuttaa. Mikäli opiskelijan aikaisempi koulumenestys on ollut riittämätön, niin hän ei välttämättä ole päässyt toivomaansa opiskelupaikkaan opiskelijan kannalta sopivassa aikataulussa. Opintopolun kautta tulevien pisteiden ja sitä kautta opiskelupaikan saamiseen ei koulutuksen järjestäjä voi vaikuttaa ja näin ollen kysymys "Pääsin aloittamaan opinnot sopivassa aikataulussa" ei täytä hyvää kysymyksen asettelua.

Lisäksi kysymyspatteristossa pitää kiinnittää erityistä huomiota siihen, että kaikilla opiskelijoilla on riittävät mahdollisuudet ymmärtää väittämät sekä vastaukset samalla tavalla. On huomattava, että joukossa on erityistä tukea tarvitsevia opiskelijoita sekä suomi vieraana-kielenä opiskelijoita. Viisiportainen vastausasteikko ei välttämättä tue tätä koska 4) jokseenkin samaa mieltä ja 3) osin samaa osin eri mieltä eivät riittävästi eroa toisistaan. Tästä johtuen kyselystä pitää tehdä selkokielen versio sekä harkita erityisen tarkkaan sitä, että asteikko olisi 4-portainen.


Tatja Karvonen
Peräpohjolan Opisto
Rehtori

