

Lausunto

11.06.2021

Asia: VN/12383/2021

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle maankäyttö- ja rakennuslain muuttamiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

LUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLA MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN MUUTTAMISEKSI

Rakennustarkastusyhdistys RTY ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto tähän lakiehdotukseen

Tämän lausunnon kirjoittamiseen ovat vastuuvaimistelijan lisäksi osallistuneet Petri Perkiömäki ja Ilkka Räinen.

117 i & Uusituvista lähteistä peräisin olevan energian vähimmäisosuus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että uudessa tai laajamittaisesti korjattavassa rakennuksessa energialaskennassa käytettävästä laskennallisesta ostoenergiasta vähintään 38 prosenttia on uusiutuvista lähteistä peräisin olevaa energiaa, jos se on teknisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti toteutettavissa. Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian vaatimuksen täyttyminen on osoitettava laskelmalla.

Sekä uudisrakentamisessa että laajamittaisissa korjauksissa vaatimus useimmissa kohteissa toteutuu automaattisesti. Tämä vaatimus ilmeisesti ei merkittävästi muuta tilannetta. Jos kuitenkin osoittaminen edellytetään, on ilmeisesti järkevää pelkän vaatimuksen täyttymisen toteamisen lisäksi todeta toteuma-% kussakin kohteessa. Luonteva mahdollisuus on täydentää tämä tieto Energiaselvitykseen/-todistukseen jossa se samalla arkistoituu talteen. Edellyttää laskentaohjelman

täydentämistä, mutta ei ilmeisesti lisää merkittävästi laskentatyötä. Jos tieto on selkeästi siellä esitettynä, on rakennusvalvontaviranomaisen suhteellisen helppo vähäisellä lisätyömäärällä tarkistaa, että täyttää vaatimuksen ja todeta samalla lukuarvo. Ohjelmasta pitäisi tulosteena tulla automaattisesti selkokielellä kerrottuna, että täyttää/ei täytä vaatimuksia. Tulevaisuudessa tämä ehkä pystytään tekemään jonkinlaisena robotti-tarkistuksena.

Tärkeää, että asiaan liittyvät termit ovat yksiselitteisiä ja kerrottu "selkokielellä" asetuksissa ja mahdollisissa oppaissa.

Käytännössä laajamittaisissa korjauksissa, joissa uusitaan usein myös lämmitysjärjestelmiä, vaatimuksen saavuttamiseksi joudutaan luopumaan fossiilisten polttoaineiden käytöstä lämmitykseen. Tämä ei tarkoita, että jokaisessa kohteessa olisi välttämätöntä luopua hyväkuntoisesta öljypolttimesta ja uusia lämmityspatterit. Esimerkiksi laittamalla lämmönlähteeksi ilma-vesi lämpöpumppu ja hyödyntämällä lämmitystarvehuippujen aikana vanhaa kattilaa/poltinta bioöljyä käyttäen voidaan päästä kustannustehokkaampaan ratkaisuun.

Laajamittainen korjaus (25%) on hyvä vaatimusraja tässä yhteydessä ja että vaatimus pitää täyttää, mikäli toimenpide on teknisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti toteutettavissa.

Puunpoltto ei todennäköisesti kovin merkittävästi lisäännny, mutta on kuitenkin tärkeää, että tulevaisuuden puutulisijat ovat hyötysuhteeltaan hyviä ja vähäpäästöisiä.

Valtionneuvoston asetuksella ei ainoastaan voida vaan tulee antaa tarkempia säännöksiä eri energiamuotojen uusiutuvan energian osuuden lukuarvoista ja Ympäristöministeriön asetuksella antaa tarkempia säännöksiä 1 momentissa säädetyn uusiutuvan energian osuuden lukuarvoista. Opastuksessa tai YM:n oppaissa tulee vielä selkeästi tiedottaa, että laajamittaiset korjaukset vaativat käytännössä aina rakennus- tai toimenpideluvan.

## 132 & Ympäristövaikutusten arviointi

Tässä esitetty käänösvelvollisuus on lisätyö lupaviranomaiselle, mutta ilmeisesti näiden käännöstä vaativien hankkeiden määrä on kohtuullisen pieni.

## 133 & Kuulemiset ja lausunnot

Tämä laajennus hieman arveluttaa, mutta jos kyse on vain tilaisuudesta esittää mielipiteensä, ei todennäköisesti aiheuta merkittävää lisätyötä.

## 181 & Markkinaevalvonta

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on luonteva viranomaisn tähän ja toimii jo tässä roolissa.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen roolia seuraajana on ehdotuksessa hieman tarkennettu, mutta tarkennus ei aiheuttane merkittävää lisätyötä

## 181 a & Rakennustuoteyhteyspiste

Vaikuttaa aivan toimivalta ratkaisulta, mutta muistiossa esiin nostettu kustannusvaraus 20 000 € tätä varten vaikuttaa alimitoitettulta.

## 192 & Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä sekä maisematyölupa- ja purkamislupapäätöksestä.

Kohta 5) vaikuttaa aika arveluttavalta jokaista yksittäistä lupaa kohdin erikseen sovellettuna varsinkin jos kyseessä voimassa olevan kaavan mukainen ratkaisu. Onko vaarana lupaprosessin pitkittyminen kohtuuttomasti, mutta ei saada vastaavaa lisäarvoa.

Markku Hienonen

pääsihteeri, Rakennustarkastusyhdistys RTY ry

Hienonen Markku  
Rakennustarkastusyhdistys RTY ry