

Asia: VN/1874/2026-VM-1

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtiovarainministeriön asetukseksi Digi- ja väestötietoviraston suoritteiden maksuista vuonna 2026 annetun valtiovarainministeriön asetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Taiteen perusopetusliitto kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta. On todella hienoa ja tärkeää, että taiteen perusopetus on huomioitu asetuksen 2 § 9 kohdan j alakohdan perusteluissa.

Valtion 50 % rahoitusosuus maksuttomuuden perusteena on taiteen perusopetuksen kannalta kuitenkin ongelmallinen, sillä valtion talousarviossa ei ole koulutusmuodolle riittävää rahoitusta tämän ehdon täyttymiseksi.

Taiteen peruspetusta järjestetään sekä opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämän järjestämisluvan ja siihen sisältyvän valtiosuuden turvin tai siten, että kunta toimii koulutuksen järjestäjänä ja tuottaa palvelun itse tai sopii sen tarjoamisesta yksityisen toimijan kanssa. Kunta voi rahoittaa toiminnan kokonaan, osin tai se voidaan toteuttaa yksityisin varoin. Kunta saa taiteen perusopetuksen järjestämiseen myös kuntien peruspalveluiden valtiosuutta, mikä ei myöskään riitä kattamaan 50 % rahoituksesta. Lakiin taiteen perusopetuksesta (633/1998) perustuvaa opetusta voidaan siis rahoittaa monin eri tavoin.

Mielestämme j alakohdan muotoilu vaatisi lisäksi tarkennusta, jotta sen tulkinta olisi yksiselitteinen. Taiteen perusopetus ei johda lakisääteiseen tutkintoon ja perusteluissa todetaankin, että ”Oikeus maksuttomaan palveluun voisi säännöksen perusteella syntyä myös muun tyyppisen kuin tutkintoon johtavan koulutuksen järjestämiseksi.” Tätä ei nähdäksemme pykälästä ole kuitenkaan luettavissa. Toteamme lisäksi, että alakohdan tulisi kohdella saman koulutusmuodon toimijoita tasavertaisesti. Kyseessä on lakiin taiteen perusopetuksesta perustuva koulutusjärjestelmän osana toteutettava opetus, johon sisältyy julkinen hallintotehtävä.

Seirala Viivi
Taiteen perusopetusliitto TPO ry