

Asia: VN/16923/2021

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi yleispalveluun käytettävästä internetyhteyspalvelusta ja erityisryhmille tarjottavien palveluiden vähimmäisvaatimuksista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

DNA Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua asetusehdotuksesta ja lausuu kunnioittaen seuraavaa.

Asetusehdotuksessa on esitetty yleispalvelulaajakaistan nopeuden nostamista nykyisestä tasosta 2 Mbit/s tasolle 5 Mbit/s. Lisäksi on esitetty yleispalvelulaajakaista laatuvaatimusten muuttamista siten, että hyödynnettäisiin yleispalveluyhteyden nopeusvaatimuksen määrittelyssä kiinteiden liittymien yhteysnopeuden ilmoittamista vastaavaa tapaa.

Yleispalvelun tarkoituksena on toimia viimesijaisena keinona silloin, kun saatavilla ei ole lainkaan markkinaehtoisia yhteyspalveluita. Teledirektiivin mukaan yleispalvelu on turvaverkko, jolla varmistetaan vähintään tiettyjen vähimmäispalvelujen saatavuus kaikille loppukäyttäjille ja kohtuulliseen hintaan kuluttajille, jos tällaisen käyttöoikeuden puuttumisesta seuraava sosiaalisen syrjäytymisen riski estäisi kansalaisilta täysimittaisen sosiaalisen ja taloudellisen osallistumisen yhteiskuntaelämään. Teledirektiivin liitteessä V mainittujen palveluiden tulee olla käytettävissä tarjottavalla liittymällä. Liitteessä on määriteltä, että riittävän laajakaistan internetyhteyspalvelun on tuettava seuraavia palveluita: sähköposti, hakukoneet, jotka pystyvät hakemaan ja löytämään kaikenlaista tietoa, verkkopohjaiset perusvälineet koulutukseen, verkkolehdet tai -uutiset, tavaroiden tai palvelujen ostaminen tai tilaaminen verkossa, työnhaku ja työhakuvälineet, ammatillinen verkostoituminen, verkkopankki, sähköisten viranomaispalvelujen käyttö, sosiaalinen media ja pikaviestintä ja vakiolaatuiset puhelut ja videopuhelut.

Luonnoksessa on esitetty kolme vaihtoehtoa laatutason määrittämiselle ja nykyisin käytössä olevasta mallista kuvataan jonkinlaisia havaintoja heikkouksina esittämättä väittämille varsinaisia perusteita. Ehdotettua kiinteän verkon laatutason määrittelyä vastaavaa velvoitetta puolestaan

perustellaan hyvin yleisellä ja pohdiskelevalla tasolla, eikä yleispalvelulaajakaistan teknologianeutraliteettia ja sen tosiasiallista toteutustapaa matkaviestinverkon tekniikalla oteta riittävällä ja oikealla tavalla huomioon.

Traficomin selvityksen (Traficom/705/11.02.02/2019) mukaan jo nykyinen palvelutaso (2 Mbit/s yhteysnopeus ja nykyiset laatuvaatimukset) riittävät Teledirektiivin liitteessä V lueteltujen palveluiden käyttämiseen. DNA katsoo, että pelkkä nopeuden nosto 5 Mbit/s tasolle nostaa palvelutasoa merkittävästi ("riittävästä" vähintään hyvälle tasolle) ilman, että laatuvaatimuksiin tarvitsee tehdä muutoksia.

Asetuksen muutoksen taustalla olevan SVPL:n esitöissä todetaan: "Käytännössä vähimmäisnopeuden nosto 5 megabittia sekunnissa tasolle nykyisenkaltaisilla laatuvaatimuksilla tarkoittaisi sitä, että teledirektiivin liitteessä V mainitut vähimmäispalvelut toimisivat moitteettomasti.". Luonnoksessa esitetty muutos laatutason määrittämiseen on siten paitsi palvelun laadun takaamisen kannalta tarpeeton ja jopa ristiriitainen lainsäätäjän näkemyksen kanssa ja siten asetuksessa tulee säilyttää nykyinen laatuvaatimus.

Esitetty muutos laatuvaatimuksiin on myös ristiriidassa verkkoneutraliteettisääntelyn kanssa, missä on erityisistä ja perustelluista syistä asetettu matkaviestinverkon ja kiinteän verkon palveluille erilaiset laatuvaatimukset nopeuden osalta. Luonnoksessa esitetään ehdotetulle mallille perusteluksi myös operaattorin mahdollisuutta priorisoida ja viipaloida 5G-verkkoa yleispalvelulaajakaistan laadun takaamiseksi. On ensinnäkin todettava, että siellä, missä on saatavilla priorisoitavissa ja viipaloitavissa oleva kaupallinen 5G-verkko, ei ole lainkaan tarvetta viimesijaisena turvaverkkona toimivalle yleispalvelulle. Lisäksi sääntelystä tuleva vaatimus verkkopalvelun priorisoinnille asettaisi teleyritykset kohtuuttoman hankalaan tilanteeseen verkkoneutraliteettisääntelyn valvonnan ja erityisesti priorisoinnin osalta hyvin yksityiskohtaiselle tasolle menevän viranomaiskontrollin kanssa.

Asetusluonnosta varten teetetystä selvityksestä ilmenee, että laatuvaatimuksen muuttaminen voisi aiheuttaa teleyritykselle huomattavan taloudellisen taakan. Tätä ei ole huomioitu ehdotuksessa riittävällä tavalla.

Koska luonnoksessa ei ole esitetty riittäviä ja kriittistä tarkastelua kestäviä perusteita laatutason muuttamiselle, esitys on ristiriidassa Traficomin aiempien tutkimusten kanssa, esitys ylittää tarpeettomalla tavalla SVPL:n esitöissä asetetun tavoitteen moitteettomalle palvelulle, se on ongelmallinen verkkoneutraliteettisääntelyn kanssa, eikä taloudellisia vaikutuksia ole huomioitu riittävällä tavalla, DNA katsoo, että laatuvaatimuksen tulee säilyä ennallaan.

Lisäksi DNA yhtyy FiComin jättämään lausuntoon, missä ehdotuksen laatuvaatimusmuutoksen ongelmallisuutta ja yleispalvelusääntelyn oikeusperustaa on kuvattu yksityiskohtaisemmin.

Lamminluoto Markku
DNA Oyj