

Asia: VN/12575/2023

## Lausuntopyyntö uudistettavasta lainvalmistelun kuulemisoppaasta

### VASTAAJATIEDOT

#### 1. Organisaatio

järjestö, yhdistys tai muu kolmannen sektorin organisaatio tai muu toimija

### TYÖRYHMÄN ARVIOMUISTIO

**2. Vaihtoehto 1 ohjeistetulle lausuntoajalle: Säilytetään nykyinen lausuntoajan pääsääntö (vähintään 6 viikkoa, laajoissa hankkeissa vähintään 8 viikkoa ja yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) ja avataan ohjeessa aiempaa konkreettisemmin pääsäännöstä poikkeamisen edellytykset.**

Kannatan muutettuna

#### Perustelut

Esitystä olisi hyvä muuttaa siten, että lisätään huomio siitä, että lausuntojen pyyntöä tulisi yleisellä lomakaudella välttää ja jos välttämätöntä, niin sitten aihetta pidentää lausuntoaika.

**3. Ohjeistetut poikkeamisperusteet: Pitäisikö pääsääntöisestä lausuntoajasta voida tapauskohtaisen kokonaisharkinnan perusteella poiketa seuraavilla perusteilla? Valitse kaikki seikat, joiden perusteella lyhyemmän lausuntokierroksen pitäisi olla mahdollinen.**

-

#### Perustelut

Emme valinneet mitään poikkeamisperustetta, sillä lähtökohtana tulisi olla, että sellaisia poikkeamisia ei tehdä, jotka lyhentävät lausuntoaika. Sen sijaan tilanteissa, joissa samaan aikaan on menossa monia samaan toimialaan liittyviä lausuntopyyntöjä, tulisi lausuntoaika pidentää.

**4. Vaihtoehto 2 ohjeistetulle lausuntoajalle: Määritellään uudeksi lausuntoajan pääsäännöksi vähintään 5 viikkoa (laajoissa hankkeissa vähintään 7 viikkoa, yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) sekä poikkeamismahdollisuudet samoin kuin edellä 1 vaihtoehdossa. Osallistumisoikeuksien turvaamiseksi arvioidaan uuden kuulemisoppaan viimeistelyssä, onko tarpeen muuttaa opasluonnoksen vapaaehtoisesti noudatettavia, lausunnon antamista helpottavia suosituksia periaatteiksi, joita on lähtökohtaisesti noudatettava kaikissa hankkeissa (esim. ennakoilmoitus lausuntomenettelyn aiheesta ja ajankohdasta sekä vaikutusarvioinnin ja säännöskohtaisten perusteluiden valmiusaste).**

Vastustan

**Perustelut**

-

**5. Vaihtoehto 3 ohjeistetulle lausuntoajalle: Määritellään uudeksi lausuntoajan pääsäännöksi vähintään 4 viikkoa (laajoissa hankkeissa vähintään 6 viikkoa, yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) sekä poikkeamismahdollisuudet samoin kuin edellä 1 vaihtoehdossa. Osallistumisoikeuksien turvaamiseksi arvioidaan uuden kuulemisoppaan viimeistelyssä, onko tarpeen muuttaa opasluonnoksen vapaaehtoisesti noudatettavia, lausunnon antamista helpottavia suosituksia periaatteiksi, joita on lähtökohtaisesti noudatettava kaikissa hankkeissa (esim. ennakoilmoitus lausuntomenettelyn aiheesta ja ajankohdasta, vaikutusarvioinnin ja säännöskohtaisten perusteluiden valmiusaste, kuulemiset varhaisemmassa vaiheessa valmistelua sekä lausuntokierroksen aikana järjestettävä keskustelutilaisuus).**

Vastustan

**Perustelut**

-

**6. Arviomuistiossa käsitellään keinoja kuulemisen kehittämiseksi erityisesti valtioneuvoston sähköisiin työkaluihin liittyen. Pitäisikö seuraavia toimenpiteitä merkittävänä lainvalmistelun kuulemisen kehittämisessä? Valitse kaikki toimenpiteet, joita pitäisit merkittävänä.**

Kaikki säädösehdotuksista järjestettävät lausuntomenettelyt järjestettäisiin Lausuntopalvelussa.

**Perustelut**

Kannatamme kaikkia toimenpiteitä, mutta yllä ei ollut mahdollista klikata kuin yhtä vaihtoehtoa. Näemme, että kaikkien lausuntamenettelyjen olisi läpinäkyvyyden takia erittäin tärkeää järjestää Lausuntopalvelussa. Se mahdollistaa kaikille osapuolille mahdollisuuden tutustua siihen, ketkä ovat lausuneet ja mitä he ovat lausuneet sekä myös mahdollisuuden pitkäjänteiseen seurantaan siitä, miten eri julkiset instituutiot ovat sidosryhmiä on kuulleet.

**7. Muu palaute työryhmän arviomuistioista.**

-

**KUULEMISOPAS – JOHDANTO**

## 8. Kommentit kuulemisoppaan johdannosta.

-

## ESIVALMISTELU – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE

### 9. Periaate – Mahdollisen esivalmistelun aloittaminen julkaistaan Hankeikkunassa.

Kannatan sellaisenaan

#### Perustelut

-

**10. Periaate – Mahdollisessa esivalmistelussa kuullaan keskeisiä sidosryhmiä ja tarvittaessa myös yleisöä, jos hankkeella voi olla merkittäviä vaikutuksia eikä kyse ole sellaisen EU-säädöksen täytäntöönpanosta, jossa on vähän kansallista liikkumavaraa.**

Kannatan sellaisenaan

#### Perustelut

-

**11. Periaate – Jos esivalmistelusta laaditaan arviomuistio tai muu loppuraportti, siitä järjestetään kirjallinen kuuleminen Lausuntopalvelussa.**

Kannatan sellaisenaan

#### Perustelut

-

**12. Periaate – Esivalmistelun mahdollista loppuraporttia koskevasta kuulemispalautteesta julkaistaan yhteenveto Hankeikkunassa.**

Kannatan sellaisenaan

#### Perustelut

-

**13. Muut kommentit kuulemista esivalmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.**

-

## PERUSVALMISTELU – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE

**14. Periaate – Säädösvalmisteluhankkeen toimeksiannosta päätettäessä suunnitellaan, miten sidosryhmiä osallistetaan valmistelun aikana. Keskeisiä näkökulmia suunnittelussa ovat hankkeen sidosryhmien ja kuulemistarpeiden tunnistaminen sekä kuulemisten aikataulut ja menetelmät.**

Kannatan sellaisenaan

#### Perustelut

-

**15. Periaate – Perusvalmistelun aikana kuullaan riittävän laajasti sidosryhmiä ja tarvittaessa myös yleisöä.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**16. Periaate – Perusvalmistelussa suunnitellaan säädösehdotusta koskeva lausuntomenettely.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**17. Muut kommentit kuulemista perusvalmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.**

-

## **LAUSUNTOMENETTELY – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE**

**18. Periaate - Lausuntomenettely järjestetään Lausuntopalvelussa ja julkaistaan myös Hankeikkunassa. Lausuntomenettely voidaan järjestää muulla tavalla vain perustellusta syystä, joka mainitaan lausuntopyynnössä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen perustelumuihistiossa.**

Kannatan muutettuna

**Perustelut**

Tässä periaatteessa tulisi olla vahvana lähtökohtana se, että lausuntomenettely järjestetään aina lausuntopalvelun kautta ja että lausuntomenttely voidaan järjestää muulla tavalla vain hyvin poikkeuksellisista syistä, joka mainitaan lausuntopyynnössä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen perustelumuihistio. Lisäksi olisi tärkeää lisätä, että tämä periaate tulee koskea yhdenmukaisesti kaikkia lausunnonantajia. Nykyisin lausuntoja saatetaan pyytää etenkin Lausuntopalvelun kautta, mutta kuitenkin ottaa vastaan myös sähköpostitse. Tällöin kaikki annetut lausunnot eivät ole kaikkien lausujien saatavilla.

**19. Periaate - Säädösehdotuksista pyydettävien kirjallisten lausuntojen antamiseen varataan aikaa vähintään kuusi viikkoa ja laajoissa hankkeissa vähintään kahdeksan viikkoa. Lausuntoaikaa on aihetta pidentää, jos se muuten ajoittuisi yleiseen lomakauteen. Lausuntoaika voi olla lyhyempi vain perustellusta syystä, joka mainitaan lausuntopyynnössä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen esittelumuihistiossa. (Perustelluista syistä ks. opasluonnoksen luku 4.4.)**

Kannatan muutettuna

**Perustelut**

Lähtökohtaisesti lausuntoja ei tulisi pyytää yleisen lomakauden aikana. Jos on pakottava tarve järjestää loma-ajalla, lausuntoaikaa on pidennettävä.

**20. Periaate – Lausuntomenettelyssä saaduista lausunnoista laaditaan yhteenveto, joka julkaistaan Hankeikkunassa. Lausuntoyhteenvedon laatimisesta tai julkaisemisesta voi poiketa vain perustellusta syystä, joka mainitaan hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen esittelymuistiossa.**

Kannatan muutettuna

#### **Perustelut**

Poikkeaminen tästä vain poikkeuksellisesta syystä.

**21. Muut kommentit lausuntomenettelyä koskevasta ohjeistuksesta.**

-

## **JATKOVALMISTELU JA VALTIONEUVOSTON PÄÄTÖKSENTEKO – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE**

**22. Kommentit kuulemispalautteen hyödyntämistä jatkovalmistelussa ja valtioneuvoston päätöksenteossa koskevasta ohjeistuksesta.**

Kannatamme vahvasti etenkin tätä suositusta:

Suositus - Jos lausunnonantaja esittää lausuntomenettelyn jälkeen esityksen sisältöön merkittävästi vaikuttavia uusia kommentteja, niistä viestitään muille sidosryhmille.

## **EDUSKUNNAN ASiantuntijakuulemiset – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE**

**23. Periaate - Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa annettavassa esittelevän ministeriön vastineessa arvioidaan valiokunnan saama olennainen asiantuntijapalaute. Vastineessa vastataan myös valiokunnan mahdollisesti esittämiin kysymyksiin ja tarkentamistarpeisiin. Vastineessa mahdollisesti esitettävistä muutoksista hallituksen esityksen säännösehdotuksiin keskustellaan tarvittaessa valiokuntaneuvoksen kanssa.**

-

#### **Perustelut**

Kannatetaan etenkin:

Suositus – Vastineluonnos annetaan tiedoksi ja kommentoitavaksi muille eduskunnan kuulemille asiantuntijoille, jos valiokunta siihen suostuu ja se on aikataulullisesti mahdollista.

**24. Muut kommentit esittelevän ministeriön toimintaa eduskunnan valiokunnan asiantuntijakuulemisessa koskevasta ohjeistuksesta.**

Huomiot seuraaviin kohtaan:

"Ne asiantuntijat, joilta on pyydetty vain kirjallinen lausunto, eivät lähtökohtaisesti saa tietoa muiden asiantuntijoiden kannoista ennen kuin kirjalliset lausunnot on julkaistu valiokunnan mietinnön tai lausunnon hyväksymisen jälkeen."

Avoimuuden ja yhdenvertaisuuden vuoksi olisi hyvä, että myös kirjallisen lausunnon antaneet saavat tiedon muiden asiantuntijoiden kannoista ennen julkaisemista.

Muutosehdotus seuraavaan suositukseen:

"Suositus - Vastineluonnos annetaan tiedoksi ja kommentoitavaksi muille eduskunnan kuulemille asiantuntijoille, jos siihen ei merkittävää estettä"

## SEURANTA JA JÄLKIARVIOINTI –YLEINEN PALAUTE

### 25. Kommentit kuulemista seurannassa ja jälkiarvioinnissa koskevasta ohjeistuksesta.

Osiassa esitetään hyviä suosituksia. Muutosehdotuksia esitämme näihin suosituksiin:

- Suositus – Sidosryhmille tulee viestiä ministeriössä suunnitteilla olevasta seurannasta ja jälkiarvioinneista.
- Suositus – Jo lainsäädäntöhankkeen perusvalmistelun aikana kannattaa kuulla sidosryhmiä seurannan ja mahdollisen jälkiarvioinnin tarpeesta ja toteutuksesta.

## EU-ENNAKKOVAIKUTTAMINEN, EU-SÄÄDÖKSET JA VALTIOSOPIMUKSET – YLEINEN PALAUTE

### 26. Kommentit kuulemista EU-ennakkovaikuttamisessa, EU-säädösten ja valtiosopimusten valmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.

On tärkeää, että tieto välittyy relevanteille lausujille ajallaan, siksi seuraava huomio on tärkeä:

- Tieto komission kuulemisesta tavoittaa nopeammin ja laajemmin kansalliset sidosryhmät, jos kuulemisesta viestitään myös muulla tavalla, kuten sähköpostilla, ministeriön verkkosivuilla, sosiaalisessa mediassa tai Hankeikkunassa.

Tarkennusehdotus seuraavaan: Jo ennen sopimusneuvotteluja ja niiden aikana on suositeltavaa pyytää sidosryhmien arvioita esimerkiksi Suomen kannalta toivottavista sopimusmääräyksistä tai sopimuksen voimaansaattamisen kansallisista vaikutuksista.

## ESIVALMISTELU – SUOSITUKSET

### 27. Suositus – Esivalmistelun aikana on usein tarkoituksenmukaista järjestää myös suullisia kuulemisia esimerkiksi tietopohjan, nykytilan ja ratkaisuvaihtoehtojen kartoittamiseksi.

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

-

**28. Suositus – Kirjallisen esivalmistelukuulemisen kysymykset rakenteistetaan niin, että selvityksen kohteena oleva asiakokonaisuus ja osa-alueiden keskinäiset yhteydet on helppo hahmottaa. Myös vapaan palautteen antaminen on yleensä mahdollista. Lisäksi kysymysten muotoiluissa otetaan huomioon palautteen koostamiseen liittyvät tarpeet.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

-

**29. Suositus – Esivalmisteluvaiheessa ainakin arviomuistiota tai muuta loppuraporttia koskeva kuuleminen on hyvä järjestää suomeksi ja ruotsiksi, jos asialla on erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle. Usein riittävää on, että tiivistelmä arviomuiston sisällöstä on saatavana ruotsiksi.**

Kannatan muutettuna

#### **Perustelut**

Muutosehdotus:

"on hyvä järjestää" tulisi korvata "tulee järjestää", jota suositus jättää vähemmän tulkinnanvaraa. Lisäksi madaltaisimme kynnystä järjestää kuuleminen ruotsiksi muuttamalla tämän kohdan "erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle" muotoon: "suuri merkitys Ahvenanmaalle tai maan ruotsinkieliselle väestölle". Myös tämän kohdan alku on hyvin tulkinnanvarainen: "Usein riittävää on, että tiivistelmä...".

**30. Suositus – Loppuraporttia koskevan kuulemispalautteen yhteenveto julkaistaan Hankeikkunassa etappina.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

-

**31. Suositus – Loppuraporttia koskevasta kuulemispalautteesta julkaistaan Hankeikkunassa kirjallinen arvio.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

-

## **PERUSVALMISTELU – SUOSITUKSET**

**32. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen hankesuunnitelman mukaiset kuulemiset aikataulutetaan lainvalmistelun prosessioppaan mukaisten työvaiheiden mukaan.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **33. Suositus – Perusvalmistelun aikaisten kuulemisten aikataulut julkaistaan etukäteen Hankeikkunassa etappeina.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **34. Suositus – Kuulemissuunnitelman sisällön ja aikataulun ajantasaisuus tarkistetaan tarvittaessa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **35. Suositus – Valmistelun aikana kuullaan suoraan myös niitä ihmisiä sekä yhteisöjä ja niissä toimivia, joita asia ja ratkaisuvaihtoehdot koskevat.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Tähän suositukseen olisi tärkeää lisätä tämä oppaassa mainittu asia: "On myös arvioitava, voiko merkittävien vaikutusten kohteena olla tahoja, joilla ei ole edunvalvontaa" kohta "on myös arvioitava" - sekä muuttaa sen alku muotoon "tulee arvioida".

### **36. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen lausuntopyynnöt, kyselyt ja muut kirjalliset kuulemiset tehdään osittain rakenteisina.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **37. Suositus – Perusvalmistelun aikaisissa kuulemisissa esimerkiksi nykytilan ja sen muutostarpeiden, tietopohjan sekä ratkaisuvaihtoehtojen kartoituksesta on monesti tarkoituksenmukaista hyödyntää myös suullisia, keskustelevia kuulemistapoja.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **38. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen aikaiset kuulemiset järjestetään myös ruotsiksi, jos asialla on erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle.**

Kannatan muutettuna



## Perustelut

Sama muutosehdotus kuin aikaisemmassa kohdassa: "erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle" -> "jos asialla on suuri merkitys Ahvenanmaalle tai maan ruotsinkieliselle väestölle".

### **39. Suositus – Perusvalmistelun aikainen sidosryhmien kuulemispalaute kootaan yhteenvetoon, joka julkaistaan Hankeikkunassa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **40. Suositus – Perusvalmistelussa arvioidaan, miten kuulemista voidaan hyödyntää säädöksen seurannassa sen voimaantulon jälkeen.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

## LAUSUNTOMENETTELY – SUOSITUKSET

### **41. Suositus - Lausuntopyyntö ja lausuntomenettelyn toteutus suunnitellaan perusvalmistelun tekevän työryhmän kanssa. Jos esitys on tehty virkатыönä, ainakin keskeiset sidosryhmät osallistetaan lausuntopyynnön valmisteluun, mukaan lukien lausuntomenettelyn jakelulistan määrittelyyn.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **42. Suositus - Lausuntopyyntö toteutetaan rakenteisena niin, että myös vapaa kommentointi on mahdollista.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **43. Suositus – Lausuntomenettelyn ajankohta ja aihe julkaistaan ja ilmoitetaan lausuntopyynnön saajille etukäteen ainakin silloin, kun lausuntoaika on pääsääntöä lyhyempi.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Suosituksen olisi tärkeää esittää, että lausuntomenettelyn ajankohta ja aihe julkaistaan ja ilmoitetaan lausuntopyynnön saajille aina etukäteen.

**44. Suositus - Lausuntojen antamiseen varataan niin pitkä aika, että myös muilla kuin sidosryhmien edunvalvojilla ja viranomaisilla on todellinen mahdollisuus osallistua lausuntomenettelyyn.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**45. Suositus - Ruohonjuuritason toimijoita tai muuten laajempaa yleisöä tavoittelevan lausuntomenettelyn viestintä suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä hankkeen sidosryhmien kanssa.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**46. Suositus - Keskustelutilaisuudet, haastattelut sekä verkkokeskustelut ja -kyselyt voivat olla hyviä täydentäviä keinoja ruohonjuuritason palautteen saamiseksi lakiehdotuksesta.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**47. Suositus - Lausuntoyhteenvedon alussa on tiivistelmä lausuntomenettelyn toteutuksesta ja ehdotuksen asioita tai asiakokonaisuuksia koskevan palautteen päälinjoista. Tämän jälkeen on yhteenveto yksityiskohtaisesta palautteesta asiakohdittain. Saman suuntaisella kannalla olevien perustelut ryhmitellään asiakohdittain.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**48. Suositus - Lausuntopalvelussa olevan rakenteisen palauteaineiston voi tallentaa Excel-tiedostoksi, jolloin rakenteisia ominaisuuksia voi hyödyntää lausuntoyhteenvedon koostamisessa.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**49. Suositus - Lausunto- ja muusta kuulemispalautteesta laaditaan arvio, jossa esitettyjä näkemyksiä arvioidaan. Arvio jäsennetään samoin kuin lausuntoyhteenvedo, eli lausunnon antajien merkittävät perustelut arvioidaan kunkin perustelukohdan jälkeen.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**50. Suositus - Arvio kuulemispalautteesta julkaistaan jatkovalmistelupäätöksen yhteydessä Hankeikkunassa etappina.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

## JATKOVALMISTELU JA VALTIONEUVOSTON PÄÄTÖKSENTEKO – SUOSITUKSET

**51. Suositus - Jos lausunnonantaja esittää lausuntomenettelyn jälkeen esityksen sisältöön merkittävästi vaikuttavia uusia kommentteja, niistä viestitään muille sidosryhmille.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

## EDUSKUNNAN ASiantuntijakuulemiset – SUOSITUKSET

**52. Suositus - Suullisen esittelyn tueksi tehdään yleensä tiivis PowerPoint-esitys.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**53. Suositus – Vastineessa asiantuntijapalaute, arviot ja esittelevän ministeriön kannat esitetään asiakokonaisuuksittain.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**54. Suositus – Vastineluonnos annetaan tiedoksi ja kommentoitavaksi muille eduskunnan kuulemille asiantuntijoille, jos valiokunta siihen suostuu ja se on aikataulullisesti mahdollista.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Muutosehdotus:

"Suositus - Vastineluonnos annetaan tiedoksi ja kommentoitavaksi muille eduskunnan kuulemille asiantuntijoille, jos siihen ei ole merkittävää estettä"

**55. Suositus – Vastineasiakirja otsikoidaan esimerkiksi: ”HE xx/xxxx vp – X-ministeriön vastine Y-valiokunnalle.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

## SEURANTA JA JÄLKIARVIOINTI – SUOSITUKSET

**56. Suositus – Seurannan painopisteiden ja jälkiarvioitavan sääntelyn valinnassa hyödynnetään kuulemisia ja muuta sidosryhmäyhteistyötä.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**57. Suositus – Sidosryhmille kannattaa viestiä ministeriössä suunnitteilla olevasta seurannasta ja jälkiarvioinneista.**

Kannatan muutettuna

**Perustelut**

Muutosesitys: "sidosryhmille kannattaa viestiä" -> "sidosryhmille tulee viestiä..."

**58. Suositus - Seuranta varten tehtävän sidosryhmäkuulemisen palautteen laatua usein parantaa kuulemisen ajoittaminen kuultaville sopivaan ajankohtaan.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**59. Suositus – Erityisesti ennen vaalikauden vaihtumista on tarpeen seurata toimialan sääntelyn mahdollisia merkittäviä muutostarpeita ja käydä niistä keskusteluja sidosryhmien kanssa.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**60. Suositus – Jo lainsäädäntöhankkeen perusvalmistelun aikana on hyödyllistä kuulla sidosryhmiä seurannan ja mahdollisen jälkiarvioinnin tarpeesta ja toteutuksesta.**

Kannatan muutettuna

**Perustelut**

Muutosesitys: "On hyödyllistä kuulla" -> "tulee kuulla".

**61. Suositus – Seurannan ja jälkiarvioinnin tiedonkeruussa hyödynnetään kuulemista.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**62. Suositus – Seurannan tai jälkiarvioinnin osana järjestetyn kuulemisen, kuten keskustelutilaisuuden tai kyselyn, palautteen yhteenveto julkaistaan Hankeikkunassa esimerkiksi muistiona.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**63. Suositus – Myös jatkuvaluonteisen seurantatiedon riittävä dokumentointi viimeistään seuraavan säädösvalmisteluhankkeen aikana on tärkeätä, jotta sidosryhmät voivat arvioida tiedon oikeellisuutta, vaikutuksia ja merkittävyyttä.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**64. Suositus – Mahdollisen jälkiarvioinnin loppuraportti julkaistaan Hankeikkunassa.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**EU-ENNAKKOVAIKUTTAMINEN, EU-SÄÄDÖKSET JA VALTIOSOPIMUKSET – SUOSITUKSET**

**65. Suositus – Neuvoston kokouksen asialista jaetaan etukäteen tiedoksi valmistelujaoston laajalle kokoonpanolle.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**MUU PALAUTE SUOSITUKSISTA**

**66. Muut kommentit suosituksista: esimerkiksi ehdotukset kokonaan uusiksi suosituksiksi**

Ohjeistuksessa on kaiken kaikkiaan kattavasti hyviä suosituksia.

## LIITTEET

### 67. Kommentit kyselyn laatiminen -liitteestä

Tärkeää, että seuraava on huomioitu: Haavoittuvien kohderyhmien kuulemiseksi suunnitellun kyselyn testaaminen kohderyhmien olosuhteita tuntevien kanssa on erityisen tärkeää.

### 68. Kommentit kuulemisen kielet -liitteestä

Huomio seuraavaan kohtaan:

Valmisteleva ministeriö päättää saamen kielisistä julkaisuista.

Yhdenvertaisuuden vuoksi oltava selkeät yhteiset toimintatavat saamen kielen käyttöön liittyen, eikä sen tule olla vain yksittäisen ministeriön päätäntävällässä.

"Suositus – Julkaisussa, kuulemisessa ja hankeviestinnässä voi olla tarpeen käyttää myös muita kieliä. Tämä voi olla tarpeen esimerkiksi silloin, kun asia koskee pääosin tai sillä on erityisen suuri merkitys suomen, ruotsin ja saamen kieltä taitamattomien Suomessa asuvien tai oleskelevien kannalta. Tällöin englannin tai jonkun muun kielen käyttäminen kuulemisessa voi olla erityisen hyödyllistä tiedonhankinnan kannalta ja tarpeen esimerkiksi Suomen ihmisoikeusvelvoitteiden noudattamiseksi."

Muutosesitys: "voi olla erityisen hyödyllistä" -> "on välttämätöntä".

Muokausehdotus:

"Suositus - Jos kuuleminen järjestetään suullisesti ja asia koskee viittomakielistä väestöä, on syytä varmistaa, että tiedonsaanti ja kuuleminen mahdollistetaan myös heidän kielillään, suomalaisella ja suomenruotsalaisella viittomakielellä."

Tässä kohdassa "on syytä varmistaa" tulee korvata sanoilla "on varmistettava". Tähän liittyen herää myös kysymys, onhan esteettömyyteen liittyvät kysymykset kysyty kuulemisiin ilmoittautumisen yhteydessä. Tämä on tärkeää yhdenvertaisen osallistumisen mahdollistamiseksi.

### 69. Kommentit asiakirjajulkisuus, tiedonhallinta, avoimuusrekisteri ja tietosuoja kuulemisessa –liitteestä

-

### 70. Kommentit lakisäätteiset kuulemisvelvoitteet -liitteestä

-

## Muu palaute kuulemisoppaasta

### 71. Muut kommentit kuulemisoppaan luonnoksesta

Kaiken kaikkiaan hyvä ja kattava opas, mutta joiltakin osin siinä on tarvetta selkeyttämiselle, tarkentamiselle ja kuulemismahdollisuuksien vahvistamiselle/laajentamiselle, kuten olemme kommenteissamme esittäneet. Kattavatkaan oppaat eivät kuitenkaan mahdollista aitoa kuulemistä,

jos niiden ohjeita ei käytännössä noudateta, ja tällaisesta käytännöstä on Fingon oman ja muilta järjestöiltä kuultujen kokemusten mukaan ollut enenevässä määrin kyse nykyisen hallituksen aikana. Sidosryhmien osallistamista käsiteltiin myös osana vuoden 2024 aikana toteutettua OECD DACin vertaisarviointia Suomen kehitysyhteistyöstä. Fingo osallistui arviointitiimiin tarkkailijana ja työsti arviointia varten aineistoa. Yksi niistä on tämä julkaisu (julkaistu 8/2024), johon on kirjattuna järjestöjen kokemuksia osallistamisestaan ja jossa on vertailtu tiettyjen selontekojen osalta sidosryhmien osallistamista Sipilän, Rinteen/Marinin ja Orpon hallituskausilla:  
<https://fingo.fi/julkaisut/stakeholders-opportunities-to-comment-on-policy-and-legislative-proposals-in-finland-2015-2024/>

Hakkarainen Outi  
Suomalaiset kehitysjärjestöt Fingo ry