

Asia: VN/12575/2023

## Lausuntopyyntö uudistettavasta lainvalmistelun kuulemisoppaasta

### VASTAAJATIEDOT

#### 1. Organisaatio

järjestö, yhdistys tai muu kolmannen sektorin organisaatio tai muu toimija

### TYÖRYHMÄN ARVIOMUISTIO

**2. Vaihtoehto 1 ohjeistetulle lausuntoajalle: Säilytetään nykyinen lausuntoajan pääsääntö (vähintään 6 viikkoa, laajoissa hankkeissa vähintään 8 viikkoa ja yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) ja avataan ohjeessa aiempaa konkreettisemmin pääsäännöstä poikkeamisen edellytykset.**

Kannatan sellaisenaan

#### Perustelut

Tuomariliitto kannattaa lausuntoajan säilyttämistä vähintään nykyisen pituisena. Riittävän pitkällä lausuntoajalla on ratkaiseva merkitys lausuntojen antamisen mahdollistamiseen myös pienemmille ja resurssiltaan rajatuille sidosryhmille.

**3. Ohjeistetut poikkeamisperusteet: Pitäisikö pääsääntöisestä lausuntoajasta voida tapauskohtaisen kokonaisharkinnan perusteella poiketa seuraavilla perusteilla? Valitse kaikki seikat, joiden perusteella lyhyemmän lausuntokierroksen pitäisi olla mahdollinen.**

vaikutuksiltaan suppeat hankkeet

#### Perustelut

Myös seikat: -helposti omaksuttavat hankkeet; -vähäisen kansallisen liikkumavaran hankkeet sekä -asian poikkeuksellinen kiireellisyys (ks. tarkemmin tästä ja edellisistä perusteista opasluonnoksen s. 54–56)

**4. Vaihtoehto 2 ohjeistetulle lausuntoajalle: Määritellään uudeksi lausuntoajan pääsäännöksi vähintään 5 viikkoa (laajoissa hankkeissa vähintään 7 viikkoa, yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) sekä poikkeamismahdollisuudet samoin kuin edellä 1 vaihtoehdossa. Osallistumisoikeuksien turvaamiseksi arvioidaan uuden kuulemisoppaan viimeistelyssä, onko tarpeen muuttaa opasluonnoksen vapaaehtoisesti noudatettavia, lausunnon antamista helpottavia suosituksia periaatteiksi, joita on lähtökohtaisesti noudatettava kaikissa hankkeissa (esim. ennakkoilmoitus lausuntomenettelyn aiheesta ja ajankohdasta sekä vaikutusarvioinnin ja säännöskohtaisten perusteluiden valmiusaste).**

Vastustan

#### **Perustelut**

Lausuntoajan lyhentäminen vaikuttaa suoraan lausuntojen laatuun, eikä se siten toteuta kuulemiselle asetettuja tavoitteita. Lausuntojen laadun heikkeneminen vaikuttaa suoraan myös lainsäädännön laatuun.

**5. Vaihtoehto 3 ohjeistetulle lausuntoajalle: Määritellään uudeksi lausuntoajan pääsäännöksi vähintään 4 viikkoa (laajoissa hankkeissa vähintään 6 viikkoa, yleisellä lomakaudella aihetta pidentää) sekä poikkeamismahdollisuudet samoin kuin edellä 1 vaihtoehdossa. Osallistumisoikeuksien turvaamiseksi arvioidaan uuden kuulemisoppaan viimeistelyssä, onko tarpeen muuttaa opasluonnoksen vapaaehtoisesti noudatettavia, lausunnon antamista helpottavia suosituksia periaatteiksi, joita on lähtökohtaisesti noudatettava kaikissa hankkeissa (esim. ennakkoilmoitus lausuntomenettelyn aiheesta ja ajankohdasta, vaikutusarvioinnin ja säännöskohtaisten perusteluiden valmiusaste, kuulemiset varhaisemmassa vaiheessa valmistelua sekä lausuntokierroksen aikana järjestettävä keskustelutilaisuus).**

Vastustan

#### **Perustelut**

Vain 4 viikon pituinen lausuntoaika ei ole realistinen sidosryhmille. Lausuntoajan lyhentäminen vaikuttaa suoraan lausuntojen laatuun, eikä se toteuta kuulemiselle asetettuja tavoitteita. Lausuntojen laadun heikkeneminen vaikuttaa suoraan myös lainsäädännön laatuun.

**6. Arviomuistiossa käsitellään keinoja kuulemisen kehittämiseksi erityisesti valtioneuvoston sähköisiin työkaluihin liittyen. Pitäisikö seuraavia toimenpiteitä merkittävänä lainvalmistelun kuulemisen kehittämisessä? Valitse kaikki toimenpiteet, joita pitäisit merkittävänä.**

Kaikki säädösehdotuksista järjestettävät lausuntomenettelyt järjestettäisiin Lausuntopalvelussa.

#### **Perustelut**

Myös seuraavat toimenpiteet:

-Hankeikkunaan päivitetäisiin yhdenmukaisemmin ja ajantasaisemmin lainvalmisteluhankkeita koskevia tietoja.

-Hankeikkunan tai Lausuntopalvelun kautta voisi aina tutustua kaikkiin lausuntomenettelyssä annettuihin lausuntoihin.

-Hankeikkunassa tai Lausuntopalvelussa voisi tilata sähköpostiherätteitä esimerkiksi itseä kiinnostavista asiasanoista tai tiettyyn hankkeeseen liittyvistä toimista.

-Merkittävistä EU:ssa valmistelussa olevista säädöshankkeista julkaistaisiin Hankeikkuna-sivut, joilla tiedotettaisiin esimerkiksi hankkeeseen liittyvistä kuulemisista.

-Toteutuneiden lausuntomenettelyiden kestoista ja esitetyistä poikkeamisperusteista julkaistaisiin ajantasaista, ministeriökohtaista tietoa.

## **7. Muu palaute työryhmän arviomuistioista.**

-

## **KUULEMISOPAS – JOHDANTO**

## **8. Kommentit kuulemisoppaan johdannosta.**

-

## **ESIVALMISTELU – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE**

### **9. Periaate – Mahdollisen esivalmistelun aloittaminen julkaistaan Hankeikkunassa.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

Mahdollisimman avoin ja aikaisessa vaiheessa tapahtuva viestintä esivalmistelussa käsiteltävissä asioissa parantaa sidosryhmien mahdollisuutta varautua kuulemisiin ja siten parantaa myös annettavien lausuntojen ja sitä kautta myös lainsäädännön laatua.

### **10. Periaate – Mahdollisessa esivalmistelussa kuullaan keskeisiä sidosryhmiä ja tarvittaessa myös yleisöä, jos hankkeella voi olla merkittäviä vaikutuksia eikä kyse ole sellaisen EU-säädöksen täytäntöönpanosta, jossa on vähän kansallista liikkumavaraa.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

Riittävän aikaisessa vaiheessa tapahtuva kuuleminen merkittävistä hankkeista on omiaan parantamaan lainsäädännön laatua.

### **11. Periaate – Jos esivalmistelusta laaditaan arviomuistio tai muu loppuraportti, siitä järjestetään kirjallinen kuuleminen Lausuntopalvelussa.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

Lausuntopalvelussa tapahtuva kirjallinen kuuleminen on omiaan parantamaan avoimuutta valmisteltavissa hankkeissa. Se tarjoaa sidosryhmille mahdollisuuden esittää asiantuntemukseensa perustuvaa taustatietoa sekä myös kriittisiä huomioita suunnitelluista toteuttamisvaihtoehdoista.

### **12. Periaate – Esivalmistelun mahdollista loppuraporttia koskevasta kuulemispalautteesta julkaistaan yhteenveto Hankeikkunassa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Kuulemispalautteen yhteenveto tarjoaa sidosryhmille hyvän tietopohjan hankkeessa esitetyistä eri näkökulmista ja parantaa siten myöhemmässä vaiheessa annettavien lausuntojen laatua.

### 13. Muut kommentit kuulemista esivalmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.

-

## PERUSVALMISTELU – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE

**14. Periaate – Säädosvalmisteluhankkeen toimeksiannosta päätettäessä suunnitellaan, miten sidosryhmiä osallistetaan valmistelun aikana. Keskeisiä näkökulmia suunnittelussa ovat hankkeen sidosryhmien ja kuulemistarpeiden tunnistaminen sekä kuulemisten aikataulut ja menetelmät.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Riittävän aikaisessa vaiheessa tapahtuva suunnittelu ja aikatauluihin liittyvä viestintä parantaa merkittävästi sidosryhmien mahdollisuutta varautua kuulemisiin ja siten parantavat myös annettavien lausuntojen laatua.

**15. Periaate – Perusvalmistelun aikana kuullaan riittävän laajasti sidosryhmiä ja tarvittaessa myös yleisöä.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Laaja kuuleminen parantaa lainsäädännön avoimuutta sekä kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia.

**16. Periaate – Perusvalmistelussa suunnitellaan säädösehdotusta koskeva lausuntomenettely.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Riittävän aikaisessa vaiheessa tapahtuva suunnittelu ja aikatauluihin liittyvä viestintä parantaa merkittävästi sidosryhmien mahdollisuutta varautua kuulemisiin ja siten parantavat myös annettavien lausuntojen laatua.

**17. Muut kommentit kuulemista perusvalmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.**

-

## LAUSUNTOMENETTELY – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE

**18. Periaate - Lausuntomenettely järjestetään Lausuntopalvelussa ja julkaistaan myös Hankeikkunassa. Lausuntomenettely voidaan järjestää muulla tavalla vain perustellusta syystä, joka mainitaan lausuntopyynnössä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen perustelumuihistiossa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**19. Periaate - Säädos ehdotuksista pyydettyjen kirjallisten lausuntojen antamiseen varataan aikaa vähintään kuusi viikkoa ja laajoissa hankkeissa vähintään kahdeksan viikkoa. Lausuntoaikaa on aihetta pidettävä, jos se muuten ajoittuisi yleiseen lomakauteen. Lausuntoaika voi olla lyhyempi vain perustellusta syystä, joka mainitaan lausuntopyynnössä sekä hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen esittelymuistiossa. (Perustelluista syistä ks. opasluonnoksen luku 4.4.)**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

Riittävän pitkällä lausuntoajalla on ratkaiseva merkitys lausuntojen antamisen mahdollistamiseen myös pienemmille luottamustehtäville perustuvissa sidosryhmissä. Lausuntojen laatimiseen tarvittavan taustatiedon kerääminen voi vaatia oman aikansa.

**20. Periaate – Lausuntomenettelyssä saaduista lausunnoista laaditaan yhteenveto, joka julkaistaan Hankeikkunassa. Lausuntoyhteenvetoon laatimisesta tai julkaisemisesta voi poiketa vain perustellusta syystä, joka mainitaan hallituksen esityksessä taikka asetuksen tai määräyksen esittelymuistiossa.**

Kannatan sellaisenaan

#### **Perustelut**

Kuulemispalautteen yhteenveto tarjoaa sidosryhmille hyvän tietopohjan valmistelussa hankkeessa esitetyistä eri näkökulmista ja parantaa siten myöhemmässä vaiheessa annettavien lausuntojen laatua.

**21. Muut kommentit lausuntomenettelyä koskevasta ohjeistuksesta.**

## **JATKOVALMISTELU JA VALTIONEUVOSTON PÄÄTÖKSENTEKO – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE**

**22. Kommentit kuulemispalautteen hyödyntämistä jatkovalmistelussa ja valtioneuvoston päätöksenteossa koskevasta ohjeistuksesta.**

Kuulemispalautteen arvioinnilla lisätään lainsäädännön avoimuutta ja tarjotaan myös jatkovalmistelua varten riittävä tietopohja toteuttamisvaihtojen tosiasiallisista vaikutuksista ja ehdotuksen mahdollisista puutteellisuuksista. Tämä parantaa myöhemmässä vaiheessa annettavien lausuntojen laatua.

## **EDUSKUNNAN ASiantuntijakuulemiset – PERIAATTEET JA YLEINEN PALAUTE**

**23. Periaate - Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa annettavassa esittelevän ministeriön vastineessa arvioidaan valiokunnan saama olennainen asiantuntijapalaute. Vastineessa vastataan myös valiokunnan mahdollisesti esittämiin kysymyksiin ja tarkentamistarpeisiin. Vastineessa mahdollisesti esitettävistä muutoksista hallituksen esityksen säännösehdotuksiin keskustellaan tarvittaessa valiokuntaneuvoksen kanssa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Vastine on erityisen tärkeä tilanteissa, joissa asiantuntijapalautteessa on esitetty kriittisiä huomioita ehdotuksesta. Asiantuntijoiden kannan vastainen ehdotus on perusteltava muita ehdotuksia tarkemmin.

### **24. Muut kommentit esittelevän ministeriön toimintaa eduskunnan valiokunnan asiantuntijakuulemisessa koskevasta ohjeistuksesta.**

-

## SEURANTA JA JÄLKIARVIOINTI –YLEINEN PALAUTE

### **25. Kommentit kuulemista seurannassa ja jälkiarvioinnissa koskevasta ohjeistuksesta.**

Tuomariliitto pitää tärkeänä, että sidosryhmät otetaan mukaan seurannassa ja jälkiarvioinnissa. Sidosryhmillä on ajantasaisin tieto toteutettujen uudistusten tosiasiallisista vaikutuksista sekä mahdollisista puutteellisista säädöksistä tai esimerkiksi siirtymäsäännöksistä.

## EU-ENNAKKOVAIKUTTAMINEN, EU-SÄÄDÖKSET JA VALTIOSOPIMUKSET – YLEINEN PALAUTE

### **26. Kommentit kuulemista EU-ennakkovaikuttamisessa, EU-säädösten ja valtiosopimusten valmistelussa koskevasta ohjeistuksesta.**

-

## ESIVALMISTELU – SUOSITUKSET

### **27. Suositus – Esivalmistelun aikana on usein tarkoituksenmukaista järjestää myös suullisia kuulemisia esimerkiksi tietopohjan, nykytilan ja ratkaisuvaihtoehtojen kartoittamiseksi.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Suullinen kuuleminen on hyvä tapa kerätä tietoa esimerkiksi voimassa olevien säännösten soveltamisongelmista.

### **28. Suositus – Kirjallisen esivalmistelukuulemisen kysymykset rakenteistetaan niin, että selvityksen kohteena oleva asiakokonaisuus ja osa-alueiden keskinäiset yhteydet on helppo hahmottaa. Myös vapaan palautteen antaminen on yleensä mahdollista. Lisäksi kysymysten muotoiluissa otetaan huomioon palautteen koostamiseen liittyvät tarpeet.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **29. Suositus – Esivalmisteluvaiheessa ainakin arviomuistiota tai muuta loppuraporttia koskeva kuuleminen on hyvä järjestää suomeksi ja ruotsiksi, jos asialla on erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai**

**huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle. Usein riittävää on, että tiivistelmä arviomuiston sisällöstä on saatavana ruotsiksi.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**30. Suositus – Loppuraporttia koskevan kuulemispalautteen yhteenveto julkaistaan Hankeikkunassa etappina.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Tämä helpottaa sidosryhmissä tapahtuvaa hankkeiden seurantaa.

**31. Suositus – Loppuraporttia koskevasta kuulemispalautteesta julkaistaan Hankeikkunassa kirjallinen arvio.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Kuulemispalautteen arvioinnilla lisätään lainsäädännön avoimuutta ja tarjotaan myös jatkovalmistelua varten riittävä tietopohja toteuttamisvaihtojen tosiasiallisista vaikutuksista ja ehdotuksen mahdollisista puutteellisuuksista. Tämä parantaa myöhemmässä vaiheessa annettavien lausuntojen laatua.

## **PERUSVALMISTELU – SUOSITUKSET**

**32. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen hankesuunnitelman mukaiset kuulemiset aikataulutetaan lainvalmistelun prosessioppaan mukaisten työvaiheiden mukaan.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**33. Suositus – Perusvalmistelun aikaisten kuulemisten aikataulut julkaistaan etukäteen Hankeikkunassa etappeina.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Riittävän aikaisessa vaiheessa tapahtuva aikatauluihin liittyvä viestintä parantaa merkittävästi sidosryhmien mahdollisuutta varautua kuulemisiin ja siten parantaa annettavien lausuntojen laatua.

**34. Suositus – Kuulemissuunnitelman sisällön ja aikataulun ajantasaisuus tarkistetaan tarvittaessa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Valmistelun edetessä on luonnollista, että kuulemissuunnitelmaan joudutaan tekemään muutoksia. Riittävän ajoissa tapahtuva viestintä on tärkeää myös näistä muutoksista.

### **35. Suositus – Valmistelun aikana kuullaan suoraan myös niitä ihmisiä sekä yhteisöjä ja niissä toimivia, joita asia ja ratkaisuvaihtoehdot koskevat.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **36. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen lausuntopyynnöt, kyselyt ja muut kirjalliset kuulemiset tehdään osittain rakenteisina.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Rakenteelliset pyynnöt ja kuulemiset auttavat myös sidosryhmiä keskittymään olennaiseen lausunnoissaan.

### **37. Suositus – Perusvalmistelun aikaisissa kuulemisissa esimerkiksi nykytilan ja sen muutostarpeiden, tietopohjan sekä ratkaisuvaihtoehtojen kartoituksesta on monesti tarkoituksenmukaista hyödyntää myös suullisia, keskustelevia kuulemistapoja.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Suullinen kuuleminen on hyvä tapa kerätä tietoa esimerkiksi voimassa olevien säännösten soveltamisongelmista.

### **38. Suositus – Perusvalmisteluvaiheen aikaiset kuulemiset järjestetään myös ruotsiksi, jos asialla on erityisen suuri merkitys Ahvenanmaalle tai huomattava merkitys maan ruotsinkieliselle väestölle.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

### **39. Suositus – Perusvalmistelun aikainen sidosryhmien kuulemispalaute kootaan yhteenvedoon, joka julkaistaan Hankeikkunassa.**

Kannatan muutettuna

## Perustelut

Kuulemispalautteista koottava yhteenvedo tulisi olla periaate-tasoinen ohje, koska se parantaa lainvalmistelun avoimuutta ja laatua merkittävästi.



**40. Suositus – Perusvalmistelussa arvioidaan, miten kuulemista voidaan hyödyntää säädöksen seurannassa sen voimaantulon jälkeen.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Säädöksen voimaantulon seuranta on tärkeä arvioida ja suunnitella riittävän ajoissa, jotta ehdotuksen tosiasialliset vaikutukset tulevat ilmi.

**LAUSUNTOMENETTELY – SUOSITUKSET**

**41. Suositus - Lausuntopyyntö ja lausuntomenettelyn toteutus suunnitellaan perusvalmistelun tekevän työryhmän kanssa. Jos esitys on tehty virkатыönä, ainakin keskeiset sidosryhmät osallistetaan lausuntopyynnön valmisteluun, mukaan lukien lausuntomenettelyn jakelulistan määrittelyyn.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**42. Suositus - Lausuntopyyntö toteutetaan rakenteisena niin, että myös vapaa kommentointi on mahdollista.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Rakenteelliset pyynnöt auttavat myös sidosryhmiä keskittymään olennaiseen lausunnoissaan. Tällöin samaan asiaan liittyvät huomiot tulevat yhtenäisesti kerättyä saman kohdan alle. Vapaa kommentointi mahdollistaa myös erityishuomioiden tekemisen.

**43. Suositus – Lausuntomenettelyn ajankohta ja aihe julkaistaan ja ilmoitetaan lausuntopyynnön saajille etukäteen ainakin silloin, kun lausuntoaika on pääsääntöä lyhyempi.**

Kannatan muutettuna

**Perustelut**

Ajankohta ja aihe tulisi julkaista kaikissa tapauksissa lausuntopyynnön saajille etukäteen, jotta heillä olisi paremmat mahdollisuudet varautua lausunnon antamiseen ja mahdollisen taustatiedon keräämiseen.

**44. Suositus - Lausuntojen antamiseen varataan niin pitkä aika, että myös muilla kuin sidosryhmien edunvalvojilla ja viranomaisilla on todellinen mahdollisuus osallistua lausuntomenettelyyn.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**45. Suositus - Ruohonjuuritason toimijoita tai muuten laajempaa yleisöä tavoittelevan lausuntomenettelyn viestintä suunnitellaan ja toteutetaan yhteistyössä hankkeen sidosryhmien kanssa.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**46. Suositus - Keskustelutilaisuudet, haastattelut sekä verkkokeskustelut ja -kyselyt voivat olla hyviä täydentäviä keinoja ruohonjuuritason palautteen saamiseksi lakiehdotuksesta.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

-

**47. Suositus - Lausuntoyhteenvedon alussa on tiivistelmä lausuntomenettelyn toteutuksesta ja ehdotuksen asioita tai asiakokonaisuuksia koskevan palautteen päälinjoista. Tämän jälkeen on yhteenveto yksityiskohtaisesta palautteesta asiakohdittain. Saman suuntaisella kannalla olevien perustelut ryhmitellään asiakohdittain.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Tiivistelmä parantaa yhteenvedon luettavuutta.

**48. Suositus - Lausuntopalvelussa olevan rakenteisen palauteaineiston voi tallentaa Excel-tiedostoksi, jolloin rakenteisia ominaisuuksia voi hyödyntää lausuntoyhteenvedon koostamisessa.**

Ei kantaa

**Perustelut**

-

**49. Suositus - Lausunto- ja muusta kuulemispalautteesta laaditaan arvio, jossa esitettyjä näkemyksiä arvioidaan. Arvio jäsennetään samoin kuin lausuntoyhteenvedo, eli lausunnon antajien merkittävät perustelut arvioidaan kunkin perustelukohdan jälkeen.**

Kannatan sellaisenaan

**Perustelut**

Kuulemispalautteen arvioinnilla lisätään lainsäädännön avoimuutta ja tarjotaan myös jatkovalmistelua varten riittävä tietopohja toteuttamisvaihtojen tosiasiallisista vaikutuksista ja ehdotuksen mahdollisista puutteellisuuksista. Tämä parantaa myöhemmässä vaiheessa annettavien lausuntojen laatua.

**50. Suositus - Arvio kuulemispalautteesta julkaistaan jatkovalmistelupäätöksen yhteydessä Hankeikkunassa etappina.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

## JATKOVALMISTELU JA VALTIONEUVOSTON PÄÄTÖKSENTEKO – SUOSITUKSET

**51. Suositus - Jos lausunnonantaja esittää lausuntomenettelyn jälkeen esityksen sisältöön merkittävästi vaikuttavia uusia kommentteja, niistä viestitään muille sidosryhmille.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Myös muilla sidosryhmillä tulee olla mahdollisuus lausua tällaisten uusien seikkojen vuoksi.

## EDUSKUNNAN ASiantuntijakuulemiset – SUOSITUKSET

**52. Suositus - Suullisen esittelyn tueksi tehdään yleensä tiivis PowerPoint-esitys.**

Vastustan

## Perustelut

Tuomariliitto katsoo, että selkeä sivumäärältään rajattu kirjallinen asiantuntijalausunto on riittävä suullisen esityksen tueksi. Erillisen esityksen laatiminen ei ole aina mahdollista tiukkojen kuulemisaikataulujen vuoksi.

**53. Suositus – Vastineessa asiantuntijapalautte, arviot ja esittelevän ministeriön kannat esitetään asiakokonaisuuksittain.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

Vastine on erityisen tärkeä tilanteissa, joissa asiantuntijapalautteessa on esitetty kriittisiä huomioita ehdotuksesta, mutta niitä ei ole valmistelussa huomioitu. Asiantuntijoiden kannan vastainen ehdotus on perusteltava muita ehdotuksia tarkemmin. Vastineessa tulisi ottaa kantaa myös asiantuntijapalautteessa ilmenevää merkittävään eroon esityksen taloudellisista vaikutuksista.

**54. Suositus – Vastineluonnos annetaan tiedoksi ja kommentoitavaksi muille eduskunnan kuulemille asiantuntijoille, jos valiokunta siihen suostuu ja se on aikataulullisesti mahdollista.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**55. Suositus – Vastineasiakirja otsikoidaan esimerkiksi: ”HE xx/xxxx vp – X-ministeriön vastine Y-valiokunnalle.**

Ei kantaa

## Perustelut

-

## SEURANTA JA JÄLKIARVIOINTI – SUOSITUKSET

**56. Suositus – Seurannan painopisteiden ja jälkiarvioitavan sääntelyn valinnassa hyödynnetään kuulemisia ja muuta sidosryhmäyhteistyötä.**

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

-

**57. Suositus – Sidosryhmille kannattaa viestiä ministeriössä suunnitteilla olevasta seurannasta ja jälkiarvioinneista.**

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

-

**58. Suositus - Seuranta varten tehtävän sidosryhmäkuulemisen palautteen laatua usein parantaa kuulemisen ajoittaminen kuultaville sopivaan ajankohtaan.**

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

-

**59. Suositus – Erityisesti ennen vaalikauden vaihtumista on tarpeen seurata toimialan sääntelyn mahdollisia merkittäviä muutostarpeita ja käydä niistä keskusteluja sidosryhmien kanssa.**

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

-

**60. Suositus – Jo lainsäädäntöhankkeen perusvalmistelun aikana on hyödyllistä kuulla sidosryhmiä seurannan ja mahdollisen jälkiarvioinnin tarpeesta ja toteutuksesta.**

Kannatan sellaisenaan

### Perustelut

Seuranta on tärkeä arvioida ja suunnitella riittävän ajoissa, jotta lainsäädännön tosiasialliset vaikutukset tulevat huomioituiksi oikea-aikaisesti. Seurannassa on lisäksi huomioitava lainsäädännön toteutuneet taloudelliset vaikutukset ja verrattava niitä taloudellisista vaikutuksista esitettyyn arvioon.

**61. Suositus – Seurannan ja jälkiarvioinnin tiedonkeruussa hyödynnetään kuulemista.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**62. Suositus – Seurannan tai jälkiarvioinnin osana järjestetyn kuulemisen, kuten keskustelutilaisuuden tai kyselyn, palautteen yhteenveto julkaistaan Hankeikkunassa esimerkiksi muistiona.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**63. Suositus – Myös jatkuvaluonteisen seurantatiedon riittävä dokumentointi viimeistään seuraavan säädösvalmisteluhankkeen aikana on tärkeätä, jotta sidosryhmät voivat arvioida tiedon oikeellisuutta, vaikutuksia ja merkittävyyttä.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

**64. Suositus – Mahdollisen jälkiarvioinnin loppuraportti julkaistaan Hankeikkunassa.**

Kannatan sellaisenaan

## Perustelut

-

## EU-ENNAKKOVAIKUTTAMINEN, EU-SÄÄDÖKSET JA VALTIOSOPIMUKSET – SUOSITUKSET

**65. Suositus – Neuvoston kokouksen asialista jaetaan etukäteen tiedoksi valmistelujaoston laajalle kokoonpanolle.**

Ei kantaa

## Perustelut

-

## MUU PALAUTE SUOSITUKSISTA

**66. Muut kommentit suosituksista: esimerkiksi ehdotukset kokonaan uusiksi suosituksiksi**

-

## LIITTEET

**67. Kommentit kyselyn laatiminen -liitteestä**

-

## 68. Kommentit kuulemisen kielet -liitteestä

-

## 69. Kommentit asiakirjajulkisuus, tiedonhallinta, avoimuusrekisteri ja tietosuoja kuulemisessa –liitteestä

-

## 70. Kommentit lakisääteiset kuulemisvelvoitteet -liitteestä

-

## Muu palaute kuulemisoppaasta

### 71. Muut kommentit kuulemisoppaan luonnoksesta

Lopuksi Tuomariliitto toteaa, ettei hyvänä käytäntönä ei voida pitää sitä, että lausuntoja kipataan sidosryhmille kesälomien aikana laadittavaksi.

Samoin Tuomariliitto nostaa esille, ettei kehittämishankkeissa ole noudatettu nykyisiä suosituksia – nyt opas tulisi saada aidosti käyttöön.

#### Lausunnon valmistelu

Lausuntoa on valmisteltu Tuomariliiton oikeuspoliittisessa valiokunnassa ja hallituksessa. Lausunnon on kirjoittanut puheenjohtaja Tuuli Vänskä.

Tuomariliiton hallitus on käsitellyt lausunnon sähköpostitse.

Hartikainen Linda  
Suomen tuomariliitto - Finlands domareförbund ry