



SISÄMINISTERIÖN POLIISIOSASTOLLE

ASIA: SUOMEN TURVAURAKOITSIJALIITON LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA
LAIKSI YKSITYISTÄ TURVALLISUUSPALVELUISTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA

LAUSUNTOPYYNTÖ: SM 1536141

Sisäministeriön poliisiosasto on pyytänyt Suomen Turvaurakoitsijaliitto ry:ltä lausuntoa yksityistä turvallisuusalaa koskevasta lakimuutosluonnoksesta. STL esittää lausuntonaan seuraavaa:

Yleistä

Toteamme, että STL keskittyy kommentoimaan turvasuojaustoimintaan kohdistuvia osioita ja antaa vain joitain muita yleisluontoisia lisäkommentteja muihin kohtiin.

Toteamme uuden lakimuutosesitysten osalta, että ne ovat lähtökohdiltaan hyviä ja tarpeellisia ja alamme kannalta tervetulleita muutoksia oikeaan suuntaan. Näillä muutoksilla pyritään pääosin sujuvoittamaan lupaprosessien kulkua, jonka näemme positiivisena kehityksenä, sillä byrokratiaa vähennetään ja työtunteja säästetään tuottavampaan työhön.

Tavoitteet

Turvasuojaajaksi hyväksymiseen liittyviä lupamenettelyjä ehdotetaan kevennettäväksi ehdotuksessa. Hyväksyvänä viranomaisena voisi toimia mikä tahansa poliisilaitos hakijan kotikunnan poliisilaitoksen sijasta. Vastaavasti hyväksymisen voisi peruuttaa mikä tahansa poliisilaitos.

Myös luvan hakemiseen liittyvää menettelyä esitetään kevennettäväksi. Hakija voisi jättää lupahakemuksen joko henkilökohtaisesti tai sähköisesti. Eräissä tapauksissa hakija voitaisiin kuitenkin velvoittaa hakemuksen henkilökohtaiseen jättämiseen.

STL toteaa, että pyrkimys lupatoiminnan käsittelyn nopeuttamiseen ja keskittämiseen on positiivinen asia ja näin myös käsittelijät tuntisivat erityisesti alan lupaprosessia ja sitä koskeva lainsäädäntöä. Tämä myös mahdollistaisi resurssien ja ajan säästön, kun suurin osa hakemuksia käsiteltäisiin sähköisesti, kuten passihakemukset nykyään. Turvasuojaajaksi hyväksymiseen ei pääsääntöisesti liittyisi enää hakemuksen henkilökohtaisesti jättämisen tarvetta, mikä helpottaisi asiointia. Lupaprosessiin kokonaisuutena kuluva aika lyhenisi merkittävästi ottaen huomioon, että henkilökohtaisen poliisilaitoksella käynnin jonotusaika voi olla jopa useita viikkoja. Tällä olisi merkitystä paitsi hakijan, myös useissa tapauksissa yritystoiminnan kannalta. Monissa tapauksissa hakija voi aloittaa varsinaisen työnsä heti, kun poliisi on suorittanut hyväksymisen. Keskimääräisen hakemusten käsittelyajan lyhenemisen vuoksi hakijat pääsisivät aloittamaan työnsä aiempaa nopeammin.

Esitämme kommentit ja muutosehdotukset lain rakennetta mukaillen.

5 luku. Turvasuojaustoiminta

Kannatamme ja pidämme muutoksia tarpeellisina

6 luku. Turvallisuusalan elinkeinolupa

77 § Vastaavaksi hoitajaksi hyväksyminen. Laissa tulisi rajata tarkemmin riittävät tutkinnot, tai tutkintojen osat ja lisätä turvasuojausalalle vakiintunut Lukkoseppämestarin erikoisammattitutkinto hyväksytyksi vastaavan hoitajan tutkinnoksi. Tutkinto pitää sisällään hallinnollisen turvallisuuslainsäädännön lisäksi lait, asetukset ja rakentamismääräykset, joita turvasuojausta tehtäessä rakenteellisissa ja sähköteknisissä järjestelmissä tarvitaan.

Pykälän toinen momentti ei tue alan yhdenvertaisuutta, tasapuolisuutta ja lain hyvää tarkoitusta, vaan asettaa yritykset eriarvoiseen asemaan koon perusteella, jos yritykselle ei aseteta vastaavalle hoitajalle lainkaan koulutusvelvoitetta. Tämä saattaisi myös olla kynnys työllistämisessä, varsinkin uusilla toimijoilla. Turvasuojausyrityksistä valtaosa on ns. mikroyrityksiä.

Ehdotamme että lakiin tehtäisiin muutos tässä pykälässä, ts. koulutusvaatimus koskisi kaikkia yrityksiä henkilöstömäärästä riippumatta.

79 § Väliaikaiseksi vastaavaksi hoitajaksi hyväksyminen. Mikäli vastaavana hoitajana toimiva henkilö hyödyntää esimerkiksi perhelomaoikeuksiaan, on hänellä esimerkiksi lain turvaama yhdeksän kuukauden pituinen äitiysloma. Ilmoitettuaan lomansa loppupuolella jatkavansa vanhempainvapaalla lapsen kolmeen ikävuoteen saakka ei vastaavan hoitajan sijaisella, tai muulla edellytykset täyttävällä henkilöllä olisi mahdollisuutta hankkia vastaavan hoitajan koulutusta säädetyssä ajassa. Sama koskee pitkiä sairaslomia. Siksi vastaavan hoitajan sijainen pitäisi hyväksyä vähintään kahdeksi vuodeksi yllämainituissa tapauksissa.

Ehdotamme että lakiin tehtäisiin muutos tässä pykälässä.

7 luku. Yksityisten turvallisuuspalveluiden valvonta

Kannatamme ja pidämme muutoksia tarpeellisina.

10 luku. Erinäiset säännökset

111 § Tarkemmat säännökset. Pykälän 2 momenttiin ehdotetaan lisättäväksi, että Poliisihallitus vahvistaisi jatkossa laissa tarkoitettujen koulutusten opetusaiheet, opetussisällöt sekä tuntijakauman, eikä niistä olisi tarpeen säätää asetuksen tasoisella säädöksellä. STL haluaa kiinnittää huomiota siihen, että jos valtuutus annetaan Poliisihallitukselle, on erittäin tärkeää, että samalla varataan myös riittävät resurssit ja osaaminen tehtävien suorittamiseen.

Mikäli näin ei tehdä, STL ei kannata valtuutuksen antoa Poliisihallitukselle.

11 luku. Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

114 § Turvallisuusalan elinkeinolupaa koskevat siirtymäsäännökset. Pykälää tulisi selkeyttää ja lisätä momentti, jossa lukkoseppämestarin erikoisammattitutkinnon suorittaneen ei olisi suoritettava 77 §:ssä tarkoitettua koulutusta.

Perustelemme muutosehdotusta sillä, että nykyisen lain mukaan vartiointiliikkeen vastaavaksi hoitajaksi hyväksytään TVEAT-tutkinnosta suoritettavaksi kolme tutkinnon osaa siirtymäajan puitteissa. Tämä tarkoittaa, että vastaavalla hoitajalla ei tarvitse käytännössä olla erikoisammattitutkintoa, jossa edellytetään nykyisen lain mukaan viisi pakollista tutkinnon osaa. Erikoisammattitutkinnon suorittaneet

mestarit ovat suorittaneet kuusi pakollista osiota, joten heillä on liiton mielestä riittävä osaaminen ja pätevyys suorittaa vastaavan hoitajan tehtäviä.

Muuten kannatamme ja pidämme muutosta tarpeellisena.

Kunnioittavasti Suomen Turvaurakoitsijaliiton ry:n puolesta

Helsingissä 11.11.2015

Jouni Vesanto, puheenjohtaja

Suomen Turvaurakoitsijaliitto ry