



Suomen Vartioliikkeitten Liitto ry

Eteläranta 10, 00130 Helsinki ☎ 020 595 5059 Fax 020 595 5008
www.vartioliikkeittenliitto.fi, www.vartioimisliikkeet.fi, www.svll.fi

Sisäministeriö

Asia Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain muuttamisesta (luonnos 8.10.2015)

Lausunnon antaja

Suomen Vartioliikkeitten Liitto ry
 Eteläranta 10
 00130 Helsinki

Asiamies OTK Mikko Mäenpää
 Eteläranta 10
 00130 Helsinki
 puh. 050 3379234
asiamies@vartioliikkeittenliitto.fi

Lausunto

Suomen Vartioliikkeitten Liitto ry (myöhemmin SVLL) kiittää mahdollisuudesta lausua alamme keskeisestä lainsäädännöstä.

SVLL esittää lausuntonaan hallituksen esitysluonnoksesta laiksi yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain muuttamisesta (luonnos 8.10.2015) seuraavaa:

Lakiehdotus

Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain muuttamisesta

2 luku. Vartioimisliiketoiminta

4 §. Vartijan tehtävät ja toimialue

Erillisen omaisuuden vartiointia, henkilön koskemattomuuden suojaamista tai rikoksen paljastamista koskevaa sekä vartioimisalueella suoritettavaa tehtävää tukevaa vartioimistehtävää

vartija voi suorittaa myös muualla kuin vartioimisalueella.

SVLL lausuu: Olemme aikanaan ottaneet esille, että tehtävän ja toimialueen säätely ei ole esitetyissä muodoissaan ongelmaton. Nyt esitetty muotoilu ei ratkaise mielestämme määrittelyyn liittyviä haasteita ja edelleen on aiheellista kysyä tehtävään ja toimialueeseen sekä vartijan olinpaikkaan liittyvän säätelyn tarpeellisuutta. Mielestämme määritelmiin liittyvä vartioimisalueen ja -kohteen määrittely ovat riittävät. Vartioimistehtäviä suoritetaan runsaasti myös esim. etänä, jolloin vartioimisalueella ei samaan aikaan ole paikalla eikä sinne olisi edes tulossa fyysisesti paikalle vartijaa. Tällöin tehtävää ei käsityksemme mukaan voi pitää tukevana, vaan kyse on yksinkertaisesti etänä tapahtuvasta vartioimisalueeseen tai -kohteeseen kohdistuvasta vartiointipalvelusta.

10 §. Vartijaksi hyväksyminen

Vartijaksi hyväksyy poliisilaitos. Vartijaksi hyväksymisen johdosta aikaisempi voimassa oleva vartijaksi hyväksyminen raukeaa.

SVLL lausuu: Esitetty säätely on hyvä ja antaa hallinnollista joustavuutta.

Vartijan peruskoulutusta vastaavan aikaisemman koulutuksen suorittanut voidaan 10 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä hyväksyä vartijaksi uudelleen hänen hakiessaan vartijaksi hyväksymistä ennen aikaisemman vartijaksi hyväksymisen päättymistä.

SVLL lausuu: SVLL pitää esitettyä säätelyä kohtuuttomana. Koulutuksen saaneet henkilöt olisivat tilanteessa, jossa he eivät voisi harjoittaa ammattia, jos heillä on ehtinyt vartijakortti olla päivänkin pois voimasta esim. inhimillisen virheen vuoksi. Tämän jälkeen he joutuisivat uudelleen koulutukseen (nykyisellään 2,5 viikkoa). Tämä johtaisi varmasti noin 1 kk palkattomaan jaksoon, koska kurseja ei ala joka päivä isoillakaan paikkakunnilla. Tuon uuden koulutuksen henkilö joutuisi lisäksi maksamaan itse aiheutettuna.

Muutoksen piirissä olevia henkilöitä on toki pienempi osa kaikista vartijoista, mutta henkilöitä, joilla on ollut kortti 15 vuotta, on silti melkoinen joukko. Lainsäätäjä aiheuttaa "pienellä teknisellä" muutoksella henkilöille kohtuuttoman tilanteen tai ainakin tarpeettoman vaaran tällaisen tilanteen syntymisestä.

Tämä myös saattaa tietyn ammattikunnan eriarvoiseen tilanteeseen. Esimerkkinä poliisikoulutus on uudistunut merkittävästi vuosien varrella, mutta jos henkilö on päivän tai vuoden työttömänä, niin hänen koulutuksensa on käsityksemme mukaan edelleen hyväksyttävä, vaikka hän ei olisi välillä toiminut poliisin virassa.

Esitämme lainkohtaa muutettavaksi muotoon:

"Vartijan peruskoulutusta vastaavan aikaisemman koulutuksen suorittanut voidaan 10 §:n 1 momentin 2 kohdan estämättä hyväksyä vartijaksi uudelleen hänen hakiessaan vartijaksi hyväksymistä viimeistään kolmen (3) kuukauden kuluessa aikaisemman vartijaksi hyväksymisen päättymistä."

Helsingissä 19.11.2015

SUOMEN VARTIOLIIKKEITTEN LIITTO RY

Mikko Mäenpää
asiamies, OTK