

Asia: VN/3882/2021

Lausuntopyyntö kansallista tieliikenteen päästökauppaa koskevasta arviomuistiolounnoksesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleinen lausunto arviomuistiolounnoksesta

Voitte tässä lausua yleisesti arviomuistiolounnoksesta

LIIKENNEYMPÄRISTÖYHDISTYS RY ESITTÄÄ LAUSUNTONAAN LUONNOKSEEN TIELIIKENTEEN KANSALLISESTA PÄÄSTÖMAKSUISTA SEURAAVAA:

Todettakoon aluksi, että esitys kansallisista päästömaksuista tai korotukset nykyisiin polttoaineiden hintoihin millä verukkeilla tahansa, ovat käsittämättömiä sekä täysin Suomen tilannetta ja olosuhteita huomioimattomia eli korotusaikeet ovat järjettömiä ja täysin reaalityodellisuuden ulkopuolelta!

Koska henkilöliikenteestämme sekä raaka-aineiden, tavaroiden ja tuotteiden kuljetuksista 95 % on tieliikennettä ja, jos vieläkin tahallaan korotettaisiin tieliikenteen kustannuksia, vaikutukset siitä olisivat kaikkia hintojamme korottavia, koska liikennekulut kertautuvat kaikilla tasoilla hintoihin. Se veisi loputkin Suomen kilpailukyvystä, joten suurta kasvua tulisi työttömyyteen sekä kansalaisten toimeentulo-ongelmiin, köyhyyteen ja kurjuuteen. Sellaisen tahallaan aiheuttamista, voidaan luonnehtia yhteiskunnan toiminnan sabotoimiseksi!

On myös virheellisesti väitetty, että polttoaineiden ennätyskorkea hinta johtuu öljyn korkeasta hinnasta, mutta niin kauan kuin verojen osuus moninkertainen polttoaineiden verottomaan hintaan verrattuna, niin kyllä ongelma on tahallaan aiheutettu ja veroja on mahdollista aina kohtuullistaa tai siirtää toisaalle.

Eriyksen perusteltua ja suurinta sekä tehokkainta päästöjen vähentämistä olisi hyödyllisen ja välttämättömän tieliikenteen ja jo lähes päästöttömäksi muuttuneiden autojen ankarien verojen

siirtäminen täysin verottomaan, lukuisia suuria päästöjä aiheuttavaan vähemmän tärkeään lentelyyn maailman ääriin, johon erityisesti houkuteltaan, kun lentoliikenteeltä ei peritä edes polttoaineveroja, eikä ulkomaanlentoista peritä edes arvonlisäveroja!! Asioista lisää jäljempänä.

Päästökauppa on ollut harhauttavana verukkeena todellisilla suurien päästöjen aiheuttajilla, joilta ei ole peritty ankaria polttoaineveroja, jotta tulisi kuva, että kaikilla sektoreilla päästöistä maksettaisiin. Käytännössä muutaman kymmenen euron päästömaksut hiilidioksiditonnilta, ovat rahallisesti merkityksettömiä polttoaineveroihin verrattuna, joten auton

yhden tankkauksen polttoaineverojen määrällä tulee nykyisen tasoiset päästömaksut maksettua koko vuodelta! Joten siirrytään vaan tieliikenteessäkin päästömaksuihin, jos poistetaan polttoaineverot! Polttoaineverojen poistamista on ehdoteltu ministeritasoltakin keskustasta.

Edellä mainittu käytössä oleva päästökauppa on päästöjen aiheuttavasti rahallisesti vähämerkityksellistä polttoaineveroihimme nähden, joten se ei kiihkoilijoillemme riitä, vaan tämä Suomen malli nostaisi polttoaineiden hintoja nykyisten verojen lisäksi vielä moninkertaisesti enemmän, kuin mitä nykyisten suurten päästöjen aiheuttajien päästömaksut ovat? Tästä ei tule mieleen yhtään julkaisukelpoista sanaa!!

Myös EU:n päästökauppasuunnitelmat tieliikenteeseen Suomen tulisi heti torjua ja kaataa, jos polttoaineveroja ei poisteta, koska jopa päästökaupan tuototkin menisivät pois Suomesta EU:lle, kun sentään polttoaineverotuotot jää Suomeen!

Tämä liikenne- ja viestintäministeriöstä lähtöisin oleva valikoiva yksin tieliikenteeseen kohdistuva kiivas verojen korottamisen puuhastelu ja sen vauhdittaminen lukuisia työryhmiä perustamalla on kauhistuttavaa, kun heillä ei ole vähäisintäkään aktiivisuutta tehdä mitään täysin verottoman vähemmän tärkeän maailman ääriin lentelyn ”vero-ohjailuun” eikä päästöjen vähentämiseen. Ja veroasiathan varsinaisesti kuuluukin valtiovarainministeriölle.

Harhauttavasti puhutaan vain merkityksettömistä Suomen sisäisen lentoliikenteen päästöistä, jotka ovat 2 %, mutta suomalaisten ja Suomen kautta ennen koronaa tehtyjen vuosittaisen 26 miljoonan lentomatkan päästöt ovat suuremmat kuin koko valtakunnan henkilöautoliikenteemme päästöt, mutta se on tabu?

Suomea ei kukaan vaadi muita maita monia kymmeniä kiivaampaan päästöjen vähentämiseen ja tieliikenteessäkin päästöt ovat jo pienentyneet moninkertaisesti enemmän kuin muilla sektoreilla.

Suomessa ei todellakaan ole järkevää, laajan pinta-alan, kylmän ilmaston ja paljon energiaa vaativan vientiteollisuutemme vuoksi itse tehdä energiasta kalliimpaa, eikä myöskään muita maita aiemmin kannata ottaa kalleimpia energiamuotoja käyttöön, sellainen olisi itsetuho politiikkaa!

Öljypohjaisia tieliikennepolttoaineita vihatessa tulisi huomioida, että niin kauan kuin lentoliikenne on verottomassa erityiskohtelussa, ja vaihtoehtoisia lentopolttoaineita öljypohjaisille ei ole edes olemassa, jolloin jo yksin valtavalle lentoliikenteelle tarvittavassa polttoaineen öljynjalostuksessa syntyy väkisin lähes 90 % muita jalosteita, kuten tieliikennepolttoaineita, joten on kohtuullista, että myös Suomikin öljyn jalostaja maana pyrki myös itse hyödyntämään myös nämä halvat vaihtoehdot.

Harhauttavasti puhutaan lentoliikenteen siirtymisestä biopolttoaineisiin tai kehittelyvaiheessa olevista muista utopian asteella olevista polttoaineista, mutta todellisuudessa biopolttoaineiden raaka-aineita ei ole edes tiedossa kuin niin vähän, että ennen koronaa olleilla liikennemäärillä se riittäisi noin 15 minuuttia lentokoneiden ilmassa pysymiseen! Ja ehkä sen vuoksi ilmastokokouskiskakin on ehdoteltu monien vuosien päästä alkavaa biopolttoaineiden lisäämistä, joka olisi vain 2 %, eikä ilmastokokouksissakaan edes maailman kunnianhimoisimman Suomen taholta ole esitetty mitään rahallisesti merkityksellistä lentoliikenteeseen ?

Sen sijaan Suomessa lisätään, monin veroin muita maita kiivaammin biopolttoaineita tieliikennepolttoaineisiin ja pyritään lisäämään vieläkin enemmän, joka myös osaltaan lisää polttoaineiden hintoja.

Tieliikenteeseen ja autoihin ei ole perusteita suhtautua näin vihamielisesti kuin nykyään, koska erityisesti Suomessa kaikki kansalaiset ja yhteiskunnan toiminnot tarvitsevat ja hyödyntävät tieliikennettä ja yhteiskuntamme ei toimi hetkeäkään ilman tieliikennettä!

Taloukasvua pidetään tarpeellisena, mutta taloukasvu luonnollisesti lisää liikennettä. kun kaikki toimeliaisuus tarvitsee liikennettä, toiset enemmän toiset vähemmän. Myös jo lähes päästöttömiksi kehittyneistä autoistakin hieman päästöjä, mutta niin tulee kaikista toiminnoista ja usein monin veroin enemmän.

Olisi myös jo aika kaikkien ymmärtää, että jokainen automatka on myös verotuottojen lisäksi yhteiskunnan toiminnoille hyödyllistä ja tarpeellista, eikä nykyisillä polttoaineiden veroilla kukaan aja, jos ei ole pakko.

Tieliikenne on myös ainut toiminto ja sektori, joka on aina vaan suurempi ylimääräisten verojen maksaja, mutta kohtuuden rajat on jo ylitetty moninkertaisesti! Myöskään nyt koronan aikoina, autoala ei ole vaatinut tukemista, vaan on täyttänyt valtion kassaa aiempaan tapaan ja henkilöauto on näissä poikkeuksellisissakin oloissa ollut kelvollisin ja erveysturvallisin kulkuväline!

Myös niille, jotka eivät tarvitse autoa paljon päivittäin, auto mahdollistaa heillekin vapaa-ajan vieton kotimaassa, jolloin rahat ja verotuotot jäävät hyödyttämään kotimaan taloutta, polttoaineverojen lisäksi.

Paras ja tehokkain tieliikenteen päästöjen vähentämisen keino on, kun koko valtakunnan pahasti rappeutunut ja jälkeen jäänyt tieverkosto kunnostetaan kelvolliseksi sekä kehitetään liikenneympäristö sellaiseksi, että liikenne voi kulkea sujuvasti ja turvallisesti kaikkialla, autojen taloudellisimmilla nopeuksilla, polttoainetta säästyy kolmasosa ja päästöt pienenee yhtä paljon! Lisäksi liikenneturvallisuus paranee ilman lisäkuluja, josta hyöty on suuri koko yhteiskunnalle ja jää pysyväksi.

Paavo Mäkelä Liikenneympäristöyhdistyksen sihteeri

Asian tausta ja valmistelu sekä nykytila ja sen arviointi

Voitte tässä lausua arviomuistion luvuista 1 ja 2

-

Päästökauppajärjestelmä päästövähennyskeinona

Voitte tässä lausua luvusta 3

-

Tieliikenteen päästökaupan toteutuksen vaihtoehdot

Voitte tässä lausua luvusta 4 (mm. päästökaupan toteutusvaihtoehdoista, toteuttamiskustannuksista (myös muista kuin viranomaisten hallinnollisista kustannuksista), seurannan, raportoinnin ja todentamisen järjestämisestä.)

-

Päästökaupan vaikutukset

Voitte tässä lausua luvuista 5.1.-5.5.

-

Kompensaatiot ja yhteenveto vaikutuksista ja kompensaatioista

Voitte tässä lausua luvuista 5.6. ja 5.7. (Lausunnonantajia pyydetään ottamaan kantaa muistion kompensatiomalleihin sekä esittämään mahdollisia muita näkemyksiä kompensatioiden tarpeellisuudesta ja vaihtoehtoisista toteutamistavoista.)

-

Yhteenveto ja johtopäätökset

Voitte tässä lausua luvusta 6.

-

Paavo Mäkelä
LIIKENNEYMPÄRISTÖYHDISTYS RY