

Lausunto

30.08.2019

Asia: VM/1076/03.01.01/2019 VM056:00/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi asiakirjojen turvallisuusluokittelusta valtionhallinnossa

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

lausuntopyyntö VM056:00/2019, VM/1076/03.01.01/2019 12.6.2019

STM:N LAUSUNTO LUONNOKSESTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI ASIAKIRJOJEN
TURVALLISUUSLUOKITTELUSTA VALTIONHALLINNOSSA

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi asiakirjojen turvallisuusluokittelusta valtionhallinnossa. Sosiaali- ja terveysministeriö esittää lausuntonaan seuraavaa.

Asetusluonnoksessa oleva malli asiakirjojen luokittelun ulottamisesta turvaluokiteltaviin asiakirjoihin on odotettu ja tervetullut uudistus. Nykyinen luokittelu suojaustasoihin ja turvallisuusluokkiin on turhan monitahoinen ja hankalasti ymmärrettävissä. Lausunnonalla olevassa asetuseruonnoksessa yksinkertaistetaan ja selkeytetään asiakirjojen jakoa eri turvallisuusluokkiin. Tämä ei kuitenkaan poissulje sitä, etteikö myös asetuseruonnoksessa kuvatut turvallisuusluokittelun perusteet ja niiden käsittelyyn liittyvät tietoturvallisuusvaatimukset vaatisi lisänä tarkentavia ohjeita ja käytännön esimerkkejä.

Osittain tarkennusta tarvitaan seuraaviin kohtiin. Tarkennukset olisi hyvä hoitaa, vaikka erillisellä ohjeistuksella:

§ 6 'turvallisuusluokittelun asiakirjan suojaamisesta huolehditaan asianmukaisesti'

§ 10 'asiakirjojen käsittely on myös mahdollista turvallisuusalueiden ulkopuolella, mikäli on toteutettu korvaavia toimenpiteitä'

§ 11 Asiakirjan sähköinen käsittely - useissa eri kohdissa on käytetty termiä riittävä (miten ja kuka määrittelee?)

Osittain ongelmalliseksi käytännössä voi muodostua kohta, jonka mukaan III-luokan asiakirjat on säilytettävä "turva-alueella" - turva-alueella taas tulee valvoa kaikkea kulkua sisään ja ulos kulkuluvin tai henkilökohtaisesti tunnistamalla jne (9 § 2 mom)

Asetuksen määräysten ja vaatimusten toteuttaminen perustuu yhä enemmän riskiarviointiin. Tavoitteet ovat kannatettavia ja asetusta voidaan pitää tarpeellisena.

On myös erittäin hyvä, että asetuksessa on huomioitu kolmen vuoden siirtymäsäännös asiakirjojen käsittelyn sekä toimitilojen turvallisuusvaatimusten täyttymiselle.

Puhto Maarit
STM