

02.08.2022

POL-2022-78969

Sisäministeriö
Kirjaamo
kirjaamo@intermin.fi
kirjaamo.sm@govsec.fi

Poliisihallituksen lausunto; Ehdotus hallituksen esitykseksi eduskunnalle arpajaislain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta VN/17296/2022

Lausuntopyyntö ja arpajaislakiin esitetyt muutokset

Sisäministeriö on 22.6.2022 pyytänyt Poliisihallituksen lausuntoa ehdotuksesta hallituksen esitykseksi koskien arpajaislain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamista (jäljempänä esitysluonnos).

Esitysluonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi arpajaislain muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöstä siten, että pelipisteissä Veikkaus Oy:n myyntipäätteillä myytäviin veikkaus-, vedonlyönti-, ja totopeleihin (jäljempänä kuponkipelaaminen) sovellettaisiin arpajaislain (1047/2001) 14 §:ssä säädettyä pakollista tunnistautumista vasta 1.1.2024 alkaen.

Poliisihallitus vastaa arpajaislain 42 §:n 2 momentin mukaan arpajaisten toimeenpanon valtakunnallisesta valvonnasta ja arpajaistoiminnan tilastoimisesta. Lisäksi Poliisihallitus valvoo, että Veikkaus Oy ja sellainen elinkeinonharjoittaja ja yhteisö, joka välittää Veikkaus Oy:n tarjoamiin rahapeleihin liittyviä osallistumisilmoituksia tai -maksuja, noudattaa niitä koskevia säännöksiä ja määräyksiä rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä. Poliisihallitus antaa lausuntonsa rahapelejä ja soveltuvin osin rahanpesun ja terrorismin rahoittamista valvovana viranomaisena.

Poliisihallituksen lausunto

Vastuullisuus ja haittojen ehkäisy

Arpajaislain 13 c §:n 1 momentin mukaan rahapelit on toimeenpantava siten, että rahapelitoimintaan osallistuvien oikeusturva taataan, väärinkäytökset ja rikokset pyritään estämään sekä pelaamisesta aiheutuvia taloudellisia, sosiaalisia ja terveydellisiä haittoja ehkäistään ja vähennetään.

Arpajaislain 13 c §:n 5 momentin mukaan sisäministeriön asetuksella säädettävät pelisäännöt voivat sisältää pelaamisesta aiheutuvien taloudellisten, sosiaalisten ja terveydellisten haittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi 1)

pelilaji-, pelityyppi- tai pelikohtaisia pelien tahtia ja muita ominaisuuksia koskevia määräyksiä ja 2) pelilaji-, pelityyppi-, peli- ja pelaajakohtaisia määrällisiä ja ajallisia rajoituksia koskevia määräyksiä.

Arpajaislain 14 §:n mukaan Veikkaus Oy:n on 13 c §:n 5 momentissa ja 14 c §:ssä tarkoitettujen pelaamiselle asetettujen rajoitusten toteutumisen varmistamiseksi rahapelejä toimeenpantaessa rekisteröitävä pelaaja, avattava pelaajalle pelitili ja varmistettava, että pelaaja voi pelata rahapelejä ainoastaan Veikkaus Oy:n rekisteröityneeksi pelaajaksi tunnistautuneena. 14 c §:n perusteella Veikkaus Oy:n on tarvittaessa asetettava rahapelien pelaamiselle pelilaji-, pelityyppi-, peli- ja pelaajakohtaisia määrällisiä ja ajallisia rajoituksia pelaamisesta aiheutuvien taloudellisten, sosiaalisten ja terveydellisten haittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi sekä tarjottava pelaajalle mahdollisuus itse asettaa edellä mainittuja rajoituksia.

Kuten esitysluonnoksessa on todettu, arpajaislain uudistuksen keskeisenä tavoitteena oli muun muassa oli ehkäistä ja vähentää rahapelaamisesta aiheutuvia taloudellisia, sosiaalisia ja terveydellisiä haittoja lisäämällä arpajaislakiin tätä tavoitetta tukevia uusia säännöksiä. Erityisesti tässä yhteydessä lain 14 §: ään sisällytetyn pakollisen tunnistautumisen tarkoitus on mahdollistaa pelaamisen hallintaan liittyvien rajoitusten ja muiden välineiden käyttöönotto rahapelaamisessa sekä pelaamisen seuranta. Pakollisella tunnistaumisella ja siihen liittyvillä asetettavilla pelaamista koskevilla rajoituksilla tehostetaan merkittävästi rahapelihaittojen torjuntaa ja vähennetään haittojen vaikutusta. Pakollinen tunnistauminen tehostaa ikärajavaltontaa ja sen välitön vaikutus on alaikäisten rahapelaamisen vaikeutuminen.

Poliisihallituksen käsityksen mukaan ilman pakollista tunnistautumista ei ole mahdollista luoda esimerkiksi kattavaa pelikieltojärjestelmää tai tehokkaita pelaamisen hallinnan välineitä. Myöskään 14 c §: ään pohjautuvan, Veikkaus Oy:n itsenäisesti asettaman rahapelaamisen vuositappiorajan seuranta tunnistautumattoman pelaamisen osalta ei ole mahdollista ja rahapelaamisen rajoituksia pystyy tältä osin kiertämään. Esitysluonnos koskee niin sanottuja vihreitä eli vähemmän pelihaittojen vaaraa ja punaisia eli erityistä pelihaittariskin sisältäviä rahapelejä.¹ Erityisesti niiden rahapelien, joihin sisältyy erityinen pelihaittariski, pelaaminen tunnistautumattomana mahdollistaisi niistä aiheutuvien haittojen jatkumisen nykytilan mukaisina.

Kuponkipelin tunnistautumattoman pelaamisen yhteydessä tulee Poliisihallituksen mukaan huomioida myös se, että erityisen haittariskin sisältäväksi arvioidun vedonlyönnin ja eräiden, erityisen haittariskin sisältävien totopelien markkinointi on mahdollistettu 1.1.2022 voimaan astuneella arpajaislain muutoksella Veikkaus Oy:n rahapelien markkinointia koskevan arpajaislain 14 b § mukaisten rajoitusten puitteissa. Erityisen haittariskin sisältävien kuponkipelien tunnistautumaton toimeenpano ja samanaikainen markkinointi

¹ Erityisen haittariskin pelejä eritelty muun muassa HE 96/2008 vp s. 9

voivat omalta osaltaan haitata pelihaittojen ehkäisyä tunnistautumisen käyttöönoton viivästyessä.

Rahapelihaittojen ehkäisy on myös Suomen rahapelipolitiikan onnistumisen kannalta keskeinen asiakokonaisuus. 28.4.2022 hyväksytty rahapelipoliittinen ohjelma sisältää tavoitteita ja toimenpiteitä pelihaittojen vähentämiseksi Suomessa. Tavoitteet kohdistuvat yhdenmukaiseen rahapelien toimeenpanon ohjaukseen, haittoja ehkäisevän rahapelijärjestelmän varmistamiseen, hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistämiseen sekä palveluiden kehittämiseen. Rahapelihaittojen parissa työskenteleville keskeisille sidosryhmille toteutetussa kyselyssä tärkeänä nähtiin muun muassa pakollisen tunnistautumisen hyödyntäminen riskipelaamisen ja haitallisen pelaamisen tunnistamisessa ja pelirajoitusten tiukentamisessa.²

Edellä mainitut haitta- ja vastuullisuusnäkökulmat ja niiden toteutuspyrkimystä ilmentävä lainsäätäjän tahto ja rahapelipolitiikan tavoitteet huomioon ottaen Poliisihallitus ei kannata kuponkipelaamista koskevan siirtymäsäännöksen soveltamisajankohdan siirtämistä 1.1.2024 asti. Poliisihallitus katsoo, että vaikka tunnistautumisen siirtäminen ei välttämättä muuttaisi tunnistautuneen kuponkipelaamisen nykytilaa, aiemmin kuvattu arpajaislain tavoitetilan saavuttaminen kuitenkin viivästyisi.

Tunnistautumisen toteuttaminen kuponkipeleissä

Tapaa, jolla tunnistautuminen toteutetaan, ei ole arpajaislain 14 §:n 6 momentin mukaisesti tarkemmin säädetty valtioneuvoston asetuksessa Veikkaus Oy:n rahapelien toimeenpanosta (1414/2016). Sisäministeriön asetuksessa Veikkaus Oy:n rahapelien pelisäännöistä on kuponkipelien osalta erillismaininta vedonlyöntipelejä koskevien pelisääntöjen sääntökohdassa 17 pitkävedon osalta, että pelaaja voi pelata pitkävetoa pelien myyntipisteissä enintään tuhannella viidelläsadalla eurolla vuorokaudessa. Kyseisen pitkävedon rajan toteutuksen valvonta käytännössä edellyttää tunnistautumista. Veikkaus Oy on myös ottanut käyttöön tunnistautuvaa pelaamista koskevan vuosittappiorajan 1.2.2022, jonka seurantaan tunnistautuminen liittyy olennaisesti.

Poliisihallituksen käsityksen mukaan kuponkipelien tunnistautumista toteutetaan pelipisteissä vapaaehtoisella tunnistautumisella. Kuponkipelien vapaaehtoisessa tunnistautumisessa käytetään Veikkaus-korttia, ajo-, henkilö-, Kela-korttia tai Veikkauksen sovelluksesta löytyvää mobiilikorttia.³ Vedonlyöntipelien osalta pitkävedossa on jo poikkeuksellisesti käytössä pakollinen tunnistautuminen. Totopoleissa tunnistautuminen ei ole mahdollista niiden nykyisten myyntipäätteiden rajoitusten vuoksi.

² (Rahapelipoliittisen ohjelman liite 3: Sidosryhmäkyselyrahapelitoiminnan sääntelystä, ohjauksesta ja valvonnasta). Valtioneuvoston julkaisu 2022:40, s.63

³ <https://www.veikkaus.fi/fi/etuasiakas?category=tunnistautuva>

Poliisihallitus on nyt kyseessä olevan sisäministeriön lausuntopyynnön johdosta pyytänyt Veikkaus Oy:ltä näkemystä niistä vaikutuksista, jotka ajankohtaistuisivat, mikäli kuponkipelien pakollisen tunnistautumisen soveltamisajankohdan määräaika ei pidennettäisi. Veikkaus Oy:ltä saadun tiedon perusteella totopelien ja porukkapelien toimeenpano nykytilan mukaisina loppuisi arpajaislain vastaisina 1.1.2023 alkaen, mikäli pakollisen tunnistautumisen siirtymäaika ei jatkettaisi. Ilman uusia myyntipäätteitä peliestojen toteutus vaikeutuisi ja pakollisen tunnistautumisen toteutus ei todennäköisesti olisi aukoton. Nykyisten käytössä olevien myyntipäätteiden kehitys tai muut väliaikaiset menetelmät mahdollisesti viivästyttäisivät uusien myyntipäätteiden käyttöönottoa. Veikkaus Oy on myös arvioinut Poliisihallitukselle vaihtoehtoisia, väliaikaisia menettelyjä kuponkipelien tunnistautumisen toteuttamiseksi, mutta ei kuitenkaan pidä niitä kannatettavina muun muassa käytännön ongelmien vuoksi.

Nyt kyseessä olevassa esitysluonnoksessa on tuotu esille, että Veikkaus Oy:n pyrkimyksenä on ottaa pakollinen tunnistautunut pelaaminen käyttöön kuponkipelaamisessa heti, kun uudet myyntipäätteet ovat käytettävissä. Poliisihallituksen käsityksen mukaan uusien myyntipäätteiden saatavuuteen vaikuttavan komponenttipulan kestosta ei kuitenkaan ole tarkempaa tietoa, eikä näin ollen komponenttipulan jatkuvuutta ehdotetun uuden soveltamisajan jälkeiselle ajanjaksolle voida täysin poissulkea. Poliisihallitus korostaa, että arpajaislain keskeisten tavoitteiden noudattamisen ei tulisi ensisijaisesti olla riippuvaista kolmansien osapuolien aiheuttamasta viivästyksestä. Poliisihallitus katsoo myös, että kuponkipelien tunnistautumisen soveltamisajankohdan siirtäminen 1.1.2024 asti sisältää riskin siitä, että tunnistautumista ei toteutettaisi mahdollisimman pian, vaikka komponenttipula päättyisikin ennen siirtymäsäännöksen uutta määräaika.

Vaikka pakollista tunnistautumista ei tällä hetkellä toteuteta pelipisteissä pelattavissa kuponkipeleissä pitkävedon lisäksi, Poliisihallitus katsoo, että tunnistautumisen toteuttamisvalmius on pitkälti jo olemassa ja pakollista tunnistautumista olisi myös mahdollista toteuttaa vaihtoehtoisin, väliaikaisin menetelmin useimmissa kuponkipeleissä. Väliaikaisina tunnistautumismenetelminä voisivat olla olemassa olevien myyntipäätteiden päivittäminen tai asiamesohjeistuksen päivittäminen pelaajien henkilöllisyyden ja asiakkuuden varmentamiseksi esimerkiksi veikkauskortin ja henkilöllisyysasiakirjan vaatimuksella kuponkipeliä ostettaessa ja mahdollista voittoa lunastettaessa. Väliaikaisilla menettelyillä tuettaisiin myös pelaamiselle asetettujen rajojen toteutumista.

Poliisihallituksen Veikkaus Oy:ltä saaman tiedon mukaan Veikkaus Oy on tullut tietoiseksi uusiin myyntipäätteisiin liittyvistä mahdollisista komponenttien toimitusvaikeuksista helmikuussa 2022 ja on siten voinut alustavasti varautua väliaikaisten tunnistautumismenetelmien toteuttamiseen, vaikka varsinainen komponenttipula on ajankohtaistunut vasta loppukeväästä. Po-

liisihallitus pitää ensisijaisesti kannatettavana väliaikaisten tunnistautumismenetelmien jatkosuunnittelua ja mahdollista käyttöönottoa komponenttipulan aikana.

Edellä esitetyt kuponkipelien tunnistautumisen toteuttamista koskevat näkemykset huomioiden Poliisihallitus ei lähtökohtaisesti pidä kannatettavana kuponkipelaamista koskevan siirtymäsäännöksen soveltamisajankohdan siirtämistä 1.1.2024 asti. Mikäli kuitenkin siirtymäsäännöksen soveltamisajankohtaa myöhennettäisiin kuponkipelien osalta, tulisi myöhennyksen olla mahdollisimman lyhyt ja mahdollisuuksien mukaan rajata niihin kuponkipelien toimeenpano- ja pelimuotoihin, joissa pakollista tunnistautumista ei ole nykytilassa mahdollista toteuttaa edes väliaikaisin menetelmin. Poliisihallitus kuitenkin tiedostaa samalla, että siirtymäsäännöksen soveltamisajankohdan muutos ei erittelisi pelipisteissä pelattavien kuponkipelien yksittäisiä toimeenpano- tai pelimuotoja, vaan kuponkipelejä kokonaisuutena, koska esitysluonnoksessa ei esitetä muutoksia tunnistautuneena pelaa- mista edellyttävän sääntelyn tekstisisältöön.

Esitysluonnoksen vaikutukset rahanpesulain valvontaan

Arpajaislain muuttamisesta annetun lain (1284/2021) mukainen pakollinen tunnistautuminen kytkeytyy myös rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen torjuntaan. Poliisihallituksen mukaan sisäministeriön ehdotus pakollisen tunnistautumisen voimaantulosäännöksen siirtämisestä vuodella vaikuttaa Veikkaus Oy:n kykyyn noudattaa täysipainoisesti lakia rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämiseksi (444/2017, rahanpesulaki).

Rahanpesulain keskiössä on asiakkaan tunteminen. Rahanpesulain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan ilmoitusvelvollisella ei saa olla ko. pykälässä säädettyjä poikkeuksia lukuun ottamatta anonyymeja tai tekaistuilla nimillä olevia tilejä tai asiakkuuksia. Ilmoitusvelvollisen on tunnistettava asiakkaansa ja todennettava tämän henkilöllisyys vakituista asiakassuhdetta perustettaessa. Lisäksi em. momentissa säädetään asiakkaan tunnistamisesta ja henkilöllisyyden todentamisesta tiettyjen edellytysten toteutuessa: (3 kohdan mukaan) jos kyse on epäilyttävästä liiketoimesta tai jos ilmoitusvelvollinen epäilee liiketoimeen sisältyviä varoja käytettävän terrorismin rahoittamiseen tai sen rangaistavaan yritykseen; tai (4 kohdan mukaan) jos ilmoitusvelvollinen epäilee aiemmin todennetun asiakkaan henkilöllisyyden todentamistietojen luotettavuutta tai riittävyttä. Lisäksi 3 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan rahapelitoiminnassa asiakas on tunnistettava ja tämän henkilöllisyys todennettava joko panoksen asettamisen tai voiton maksamisen yhteydessä tai kummassakin tilanteessa, jos pelaajan asettama rahapanos tai lunastama voitto on yhtenä suorituksena tai toisiinsa kytkeytyvinä suorituksina yhteensä vähintään 2 000 euroa.

Rahanpesulain ydinajatus asiakkaan tuntemisesta rakentuu asiakkaan tunnistamisen ja henkilöllisyyden todentamisen lisäksi asiakassuhteen jatkuvaan seurantaan. Ilmoitusvelvollisen on seurattava asiakkaan tekemiä liiketoimia koko asiakassuhteen ajan. Ilmoitusvelvollisen on järjestettävä riittävä seuranta sen varmistamiseksi, että asiakkaan toiminta vastaa sitä kokemusta ja tietoa, joka ilmoitusvelvollisella on asiakkaasta ja tämän toiminnasta. Ilmoitusvelvollisen tulee erityisesti kiinnittää huomiota liiketoimiin, jotka rakenteeltaan tai suuruudeltaan poikkeavat asiakkaan tavanomaisesta käytöksestä. Samoin on meneteltävä, jos liiketoimi ei sovi yhteen sen kokemuksen tai tietojen kanssa, jotka ilmoitusvelvollisella on tuntemastaan asiakkaasta.

Veikkaus Oy:n pelipisteillä rahanpesulain mukaisia asiakkaan tunnistamisia ja henkilöllisyyden todentamisia tekevät Veikkaus Oy:n valitsemat elinkeinonharjoittajat tai yhteisöt (asiamiehet). Rahanpesulain 3 luvun 7 § 4 mom. mukaan rahapelitoiminnan osalta valvontaviranomainen voi katsoa, että rahapeliyhteisö ilmoitusvelvollisena täyttää kyseisessä pykälässä säädetyt edellytykset, jos sen puolesta toimiva 1 luvun 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu elinkeinonharjoittaja tai yhteisö, joka välittää rahapeleihin liittyviä osallistumisilmoituksia ja -maksuja, noudattaa 3 luvun 1, 2 ja 10 §:n säännöksiä asiakkaan tuntemisesta, ja jos rahapeliyhteisö saa tältä viipymättä asiakkaan tuntemistiedot ja asiakkaan henkilöllisyyden todentamistiedot. Kyseinen rahanpesulain 3 luvun 7 § 5 momentti korostaa, että ilmoitusvelvollisen tulee 4 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla jatkuvasti seurata asiakassuhdetta, jossa asiakkaan tuntemista koskevia velvollisuuksia on suorittanut kolmas osapuoli. Lisäksi on huomioitava, että ilmoitusvelvollinen ei vapaudu rahanpesulain mukaisista vastuista sillä perusteella, että ilmoitusvelvollisen puolesta asiakkaan tuntemista koskevat velvollisuudet on täyttänyt kolmas osapuoli.

Poliisihallituksen tekemän rahanpesulain mukaisen riskiarvion mukaan anonyymi pelaaminen lisää rahanpesun riskiä.⁴ Poliisihallitus korostaa sisäministeriölle, että asiakassuhteen seuraaminen on osin puutteellista, mikäli osa asiakkaan pelaamisesta ei ole tunnistautumisen piirissä. Tällöin ilmoitusvelvollinen ei välttämättä myöskään kykene havaitsemaan asiakkaiden poikkeuksellisia liiketoimia. Lisäksi tunnistautumaton pelaaminen vaikeuttaa mahdollisuuksia havainnoida asiakkaan toisiinsa kytkeytyviä suorituksia, jonka perusteella tunnistaminen ja henkilöllisyyden todentaminen tulisi tehdä. Osa asiakkaan rahapelaamisesta ei siten välttämättä ole lainkaan ilmoitusvelvollisen tiedossa. Poliisihallitus huomauttaakin, että rahanpesun riski rahapelaamisessa säilyy korkeampana tunnistautuvan pelaamisen käyttöönottoon saakka.

⁴ Rahanpesulain mukaisen valvojakohtaisen riskiarvion yhteenveto, Poliisihallitus 2021. [Rahanpesulain mukaisen valvojakohtaisen riskiarvion yhteenveto \(poliisi.fi\)](#)

Sisäministeriö on ehdotuksessaan todennut, että maailmanlaajuisen komponenttipulan takia Veikkaus Oy ei saa otettua käyttöön uutta myyntipäätettä ennen arpajaislain 14 §:n 1 momentin soveltamisen alkamista vuoden 2023 alusta lukien. Poliisihallitus kiinnittää sisäministeriön huomiota siihen, että Veikkaus Oy on vedonnut uuteen myyntipäätteeseen ratkaisuna useisiin Poliisihallituksen rahanpesunlain valvontatoimenpiteissään havainnoimiin puutteisiin. Veikkaus Oy on kertonut, että uuteen myyntipäätteeseen toteutetaan useita rahanpesun riskiä vähentäviä tekijöitä asiakkaan tuntemisprosessiin liittyen. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan toteutuessaan nämä tekijät vähentävät rahanpesuriskiä, edistävät riskien hallintaa ja rahanpesun valvontaa yleensä.

Poliisihallituksen riskiarvion mukaan rahapelioperaattorin rahapelejä myyvissä pelipisteissä merkittävimmät riskit liittyvät rahanpesulain velvoitteiden mahdollisiin laiminlyönteihin rahapelien myynnissä.⁵ Poliisihallitus on toistuvasti huomauttanut Veikkaus Oy:lle, että nykyinen käytäntö ja käytössä olevat myyntipäätteet mahdollistavat inhimillisten erehdysten tapahtumisen. Mitä useampia vaiheita asiakkaan tunnistamiseen liittyy ja mitä manuaalisempi prosessi on, sitä suurempi on virheiden todennäköisyys.

Poliisihallituksen mukaan sisäministeriön ehdotus pakollisen tunnistautumisen siirtämisestä muodostaa riskin rahanpesulain noudattamiseen liittyvien puutteiden jatkumisesta. Rahanpesulain mukaan ilmoitusvelvollisella on oltava riittävät toimintaperiaatteet, menettelytavat ja valvonta rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen riskien vähentämiseksi ja tehokkaaksi hallitsemiseksi. Ilmoitusvelvollisen on voitava osoittaa valvontaviranomaiselle, että ilmoitusvelvollisen rahanpesulaissa säädetty asiakkaan tuntemista ja jatkuvaa seurantaa koskevat menetelmät ovat riittävät rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen riskin kannalta. Mikäli uuden myyntipäätteen laajamittainen käyttöönotto viivästyy, Veikkaus Oy:n tulee esittää Poliisihallitukselle muita vaihtoehtoisia toimintamalleja asiakkaan tuntemiseen sekä asiakkaan tunnistamiseen ja henkilöllisyyden todentamiseen liittyviin puutteisiin.

Näin ollen Poliisihallitus haluaa korostaa, ettei rahanpesun estämisen toimenpiteet saisi olla kiinni kolmannen osapuolen aiheuttamasta viivästyksestä, vaan Veikkaus Oy:n tulisi pohtia Poliisihallituksen esittämien huomioiden korjaamista muiden mahdollisten keinojen kautta. Poliisihallitus huomauttaakin, että asiakkaan tunteminen, asiakkaan tunnistaminen ja henkilöllisyyden todentaminen sekä asiakassuhteen seuranta ovat rahanpesulain velvoitteita eikä Veikkaus Oy:n tule viivyttää prosessiensa kehittämistä, vaikka uuden myyntipäätteen käyttöönotto siirtyisikin.

⁵ Rahanpesulain mukaisen valvojakohtaisen riskiarvion yhteenveto, Poliisihallitus 2021. [Rahanpesulain mukaisen valvojakohtaisen riskiarvion yhteenveto \(poliisi.fi\)](#)

Rikosylikomisario,
Arpajaishallintopäällikkönä

Maarit Pikkarainen

Ylitarkastaja

Antti Karjala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi
02.08.2022 klo 15:35. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaa-
mosta.