



LAUSUNTO

1 (2)

oikeusministerio@om.fi
erkki.rajaniemi@om.fi

EK/577/2010

16.9.2010

SÄÄTIÖLAINSÄÄDÄNNÖN KEHITTÄMISTÄ KOSKEVA ARVIOMUISTIO

Oikeusministeriö on pyytänyt Elinkeinoelämän keskusliiton EK:n lausuntoa säätiölainsäädännön kehittämistä koskevasta arviomuistioista. EK lausuu asiassa seuraavaa.

EK pitää arviomuistiota hyvin valmisteltuna. Lainsäädännön kehittämistarvetta on analysoitu laajasti ja perusteellisesti. On tärkeää, että arviomuistio on valmisteltu kiinteässä yhteistyössä asiantuntija- ja etutahojen kanssa. Valmistelutavan avoimuus luo hyvän pohjan hankkeen jatkovalmistelulle.

Kokonaisuudistus

EK kannattaa säätiölainsäädännön kokonaisuudistusta. Säätiölaki on peräisin vuodelta 1931 ja siihen on sen voimassaoloaikana tehty useita osittaisuudistuksia, jotka ovat osaltaan monimutkaistaneet lain rakennetta ja selkeyttä. Laki ei ole ajantasainen eikä nykyisen yhteisölainsäädännön sääntelytavan mukainen. EK pitää perusteltuna lain uudistamista kokonaisuudessaan.

Säätiöoikeudellinen uudistus

EK:n näkemyksen mukaan veroasioita ei tulisi käsitellä kokonaisuudistuksen yhteydessä, vaan ne tulisi rajata uudistuksen ulkopuolelle.

Lainsäädännön tahdonvaltaisuus

Voimassa oleva säätiölaki sisältää enimmäkseen pakottavaa sääntelyä. Toisaalta sääntelyn sitovuusaste ei aina yksiselitteisesti käy ilmi laista. EK suhtautuu myönteisesti lain tahdonvaltaisuuden lisäämiseen. Esimerkiksi säätiön käytännön toiminnan ja hallinnon nykyistä joustavampi ja tehokkaampi sääntely olisi perusteltua. Siltä osin kuin pakottavaa sääntelyä ei tarvita, säätiöiden toimintamahdollisuuksia tulisi edistää tahdonvaltaisella lainsäädännöllä, kuten olettamasäännöksillä. EK:n näkemyksen mukaan myös säätäjän mahdollisuuksia ottaa säädekirjassa enemmän kantaa säätiön toiminnan järjestämiseen tulisi lisätä.

Lainsäädäntö ja kauppapolitiikka
Piia Vuoti

16.9.2010

On toisaalta selvää, että sääntelyn tulee olla osin pakottavaa ja osin tahdonvaltaista. Julkisoikeudellisten säännösten, velkojansuojaa ja esimerkiksi sääntöjen vähimmäissisältöä koskevien säännösten on oltava pakottavia. Tärkeää on kuitenkin se, että valmistelun lähtökohdaksi avataan mahdollisuus tahdonvaltaisuuden lisäämiseen.

Säätiön tarkoitus ja toiminta

EK kiinnittää huomiota siihen, että mikäli säätiölle annettaisiin laissa mahdollisuus harjoittaa liiketoimintaa, on tärkeää huomioida kilpailuneutraliteettiin liittyvät kysymykset. Mikäli säätiö toimii samoilla kilpailuilla markkinoilla muiden yhteisöjen kanssa, on huolehdittava siitä, ettei säätiöllä ole sellaisia etuja, joita muut yhteisöt eivät voi saada. Samoilla markkinoilla kilpailtaessa kaikille on taattava tasavertaiset toimintaedellytykset, riippumatta organisaatiomuodosta, omistajatahosta tai vastaavista seikoista.

Hyvä hallinto

EK pitää hyvänä kehityssuuntana hyvän hallinnoinnin merkityksen korostamista eri yhteisöissä. Listayhtiöissä hyvää hallintoa koskevaa Corporate Governance –ohjeistusta on noudatettu useita vuosia. Ohjeistus on toiminut käytännössä hyvin ja yhtiöt ovat siihen varsin tyytyväisiä.

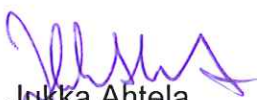
EK:n näkemyksen mukaan Corporate Governance -sääntelyn tulisi perustua alan toimijoiden itsesääntelyyn, ei sitovaan lainsäädäntöön. Hyvän hallinnoinnin sääntelyssä ja noudattamisessa avoimuudella ja läpinäkyvyydellä on keskeinen merkitys. Näitä tulisi korostaa myös säätiöiden hyvän hallinnoinnin yhteydessä.

Säätiön toiminnan tarkoituksen muuttaminen ja lopettaminen

EK:n näkemyksen mukaan säätiön toiminnan tarkoitusta pitäisi voida nykyistä helpommin muuttaa niissä tilanteissa, joissa säätiön tarkoitus alkaa käydä epäselväksi tai muuttuneet olosuhteet sitä edellyttäisivät. EK pitää perusteltuna myös selvittää mahdollisuutta säätiöiden fuusioiden helpottamiseksi sekä diffuusioihin.

Kunnioitavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto


Jukka Ahtela
johtaja