



# BUSINESS FINLANDIN NÄKEMYKSIÄ HENKILÖIDEN TULOVEROTUSTA KOSKEVIIN SELVITYKSIIN LIITTYEN

15.12.2023

Henkilöiden tuloverotusta koskevia selvityksiä laativan hankkeen kokous

Valtiovarainministeriö

Joonas Halla

Work in Finland

Business Finland

# VEROTUKSEN VAIKUTUKSET SUOMEN HOUKUTTELEVUUTEEN KANSAINVÄLISILLE OSAAJILLE

- Business Finlandin näkemyksen pohjana on käytetty Business Finlandin asiakkailta, VTT:ltä, IHRM Liaisonilta sekä Suomen Startup-yhteisöltä saatua palautetta verotuksen vaikutuksista osajien houkutteluun.
- Veropolitiikalla voidaan tukea osaltaan osajien saatavuutta. Yleisesti esim. kasvuyrityskentältä saadun palautteen mukaan huipposääjien (kovat tulot tai meritoitunut tutkimus/ patenttiportfolio) verokannustimet ovat hyvä tapa houkuttaa huipposääjiä ja R&D osaamista Suomeen.
- Korkean osaamistason osajat vertailevat eri maiden tarjoamaa, mm. veroastetta tehdessään päätöstä muuttamisesta työn perässä toiseen maahan.
- Veroasteella on merkitystä, mutta toisaalta Suomen kilpailuvalttina osajien houkuttelussa on tasa-arvoinen ja vakaa hyvinvointivaltio, jonka palveluja ylläpidetään verovaroin. Kansainvälinen vertailu on usein vaikeaa, sillä eri maiden veropolitiikat ja yhteiskunnan verovaroin tarjoamat palvelut vaihtelevat suuresti maittain.
- Julkisten palveluiden merkitys Suomeen muuttavalle osajalle on hyvin tapauskohtaista ja riippuu esim. henkilön perhetilanteesta. Perheellinen henkilö hyötyy Suomen koulutusjärjestelmästä, kun taas yksin muuttava ei hyödynnä niin laajasti julkisia palveluita.

# VEROTUKSEN VAIKUTUKSESTA ULKOMAISTEN OSAAJIEN VETO- JA PITOVOIMAAN

- Avainhenkilöverotus ja sen vakinaistaminen ovat saaneet kiitosta yrityksiltä. Tämä tukee erityisesti johtavassa asemassa olevien asiantuntijoiden saamista Suomeen, mikä on usein merkittävä tekijä esimerkiksi ulkomaisten investointien sijoittumisessa.
- Avainhenkilöveron kilpailuetu on osoitettu mm. Tanskassa\*, jossa lähes tuplattiin korkeapalkkaisten kansainvälisten osaaajien määrä. Henkilöt, jotka täyttivät ehdot verohuojennuksen piiriin pääsemiseksi kohtasivat noin 30 prosentin marginaaliveroasteen yli 100 000 euron tuloille siinä, missä muiden marginaaliveroaste oli noin kaksinkertainen. Verohuojennus oli voimassa jokaiselle siihen oikeutetulle kolmen vuoden ajan.
- Muuttokustannusten veronalaisuutta on pidetty kohtuuttomana yritysten keskuudessa jo pitkään. Suomalaiset yritykset kilpailevat globaalisti parhaista osaaajista ja monet yritykset haluavat mahdollistaa erityisesti sujuvan relokaation Suomeen. Yksi keino houkuttaa osaaajia Suomeen on tukea muuttavaa asiantuntijaa ja hänen perhettään muuttokustannuksissa.

# YRITYSTEN PALAUTETTA ULKOMAALAISEN OSAAJAN MUUTTOKULUJEN VEROVAPAUDESTA

- Näemme, että muuttokulujen verovapaus tukee osaajien houkuttelua ja saamista Suomeen ja on hyvä verokannustin muuttavalle henkilölle. Yritykset palkkaavat suoraan ulkomailta merkittävän määrän konsernin ulkopuolelta henkilöitä ja olisi tärkeää huomioida yhdenvertaisen kohtelun nimissä, että sama muutos laajennettaisiin koskemaan myös Suomeen työsuhteeseen suoraan ulkomailta palkattavia henkilöitä.
- TVL 69 c §:n mukaan työnantajan maksamista, työntekijän ja hänen perheenjäsentensä muuttokustannuksista ja muuttoon liittyvistä matkakustannuksista on verovapaata 50 %. Näkisimme, että yllä olevaa kirjausta tulisi yrittää laajentaa niin, että muuttokulut olisivat sekä lähetetyn työntekijän että suoraan Suomeen työsuhteeseen palkattavan henkilön osalta täysin verovapaa henkilöstöetu.
- Relokaatioavun tarjoaminen on vahvasti työnantajan intressissä, sillä ammattilaisen oikein hoitamana asettautumispalvelu nopeuttaa työntekijän tehokasta työntekoa ja oman ja perheen sopeutumista Suomeen.

# YRITYSTEN PALAUTETTA LÄHETETYN VS. ULKOMAILTA SUORAAN PALKATUN TYÖNTEKIJÄN VEROTUS

- Relokaatio- tai muuttokustannusten korvaaminen tulisi olla kokonaan verovapaa etuus työntekijälle ja perheelle riippumatta siitä, onko työntekijä lähetetty vai palkataan suoraan Suomeen pysyvään työsuhteeseen. Työnantajan olisi helpompi käsitellä työntekijöitä yhtenä ryhmänä. Lähetetty vs. suoraan palkattu on melko keinotekoinen jako ja lisää työnantajan taakkaa muistaa ja ymmärtää mikä säännöstö soveltuu milloinkin.
- Toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen palkattava henkilö tuo Suomeen enemmän verotuloja kuin määräaikainen lähetetty työntekijä. Asettautumispalvelua ei tulisi mitenkään nähdä elantomenokustannuksena vaan työnantajan intressissä olevana apuna työntekijälle.

BUSINESS  
**FINLAND**

**Kiitos!**

LAURA LINDEMAN  
SENIOR DIRECTOR  
WORK IN FINLAND

JOONAS HALLA  
BUSINESS DEVELOPMENT  
MANAGER  
WORK IN FINLAND