

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: suvi L. <suvi.l@outlook.com>

Lähetetty: perjantai 16. marraskuuta 2018 8.17

Vastaanottaja: STM Kirjaamo <kirjaamo.stm@stm.fi>

Aihe: Avoin kirje tartuntatautilain pykälä 48 lausuntokierrokselle

Tärkeys: Suuri

Tämä avoin kirje on tehty julkaistavaksi STM lausuntokierroksella koskien tartuntatautilain 3 ja 48 pykälän muuttamiseksi

Esitän tartuntatautilain 48 pykälän poistamista tartuntatautilaista. Jos tämä ei ole mahdollista tulee lakia selventää ja muuttaa influenssarokotteen osalta.

Tällä hetkellä lakia tulkitaan sote-alalla liian tiukasti. Nyt johtohenkilöstö on mielivaltaisesti asettanut henkilöstölleen influenssarokotepakon, kun laissa sanotaan, että influenssakauden aikana edellytetään vuosittain rokotus influenssaa vastaan. Edellytetään sana tulisi korvata suositellaan sanalla. Useissa paikoissa työntekijälle annetaan mahdollisuus ottaa influenssarokote tai ukaasi joutua siirrolla toisiin työtehtäviin. Uusi työtehtävä ei välttämättä ole omaa ammattitaitoa vastaavaa työtä.

Lakia tulee selkeyttää niin, että työnantajalla ei ole mahdollisuutta vaatia työntekijältä influenssapakkorokotusta. Laissa täytyy selkeästi lukea, että influenssarokote on vapaaehtoinen. Rokotteen ottamatta jättäminen ei johda irtisanomiseen, työntekijän siirtoon toisiin tehtäviin eikä työn sisällön radikaalia muutosta.

Lakia tulee selventää siltä osin keitä ovat lääketieteellisesti arvioituna tartuntatautien vakaville seurauksille alttiita asiakkaita tai potilaita. Ei voida tehdä laajaa yleistystä, että kaikki imeväisikäiset, raskaana olevat ja ikääntyneet kuuluisivat automaattisesti tähän kuvailtuun tartuntatautien vakaville seurauksille alttiiden ryhmään. Ei ole olemassa riittävää tutkimustietoa tekemään näin laajaa yleistystä.

Lakiin on hyvä kirjoittaa selkeästi mahdollisuudesta käydä ottamassa työnantajan suosittelemat rokotteet työajalla.

Laki tulee muuttaa myös opiskelijoiden osalta influenssarokotteen kohdalla vapaaehtoiseksi.

Lakiin tulee selkeyttää se mitä tarkoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksiköllä, jossa erityisesti influenssarokotesuojaa olisi hyvä tehostaa työntekijöiden vapaaehtoisesti ottamalla influenssarokotteella.

Nyt lakia tulkitaan niin laajasti ja tiukasti, että toimistotöitä, ihmisten kotona tehtävää työtä ja julkisilla paikoilla liikkuvaa työtä tekevää työntekijää vaaditaan ottamaan influenssarokote. Pakon perusteena on se, että työntekijä on sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksikössä töissä ja hän saattaa ehkä joskus työssään törmätä asiakkaaseen, joka ehkä voidaan laskea kuuluvan tartuntatautien vakaville seurauksille alttiiksi henkilöksi. Tämän perusteella koko henkilöstö vaaditaan ottamaan influenssarokote muiden rokotteiden lisäksi. Todellisuudessa jos pahasti sairas asiakas päätyisi asiakkaaksemme, voisi työntekijäksi ryhtyä henkilö jolla on vapaaehtoisesti otettu influenssarokote. Tämä onnistuisi helposti. Siitä huolimatta koko henkilöstö veloitetaan ottamaan influenssarokote.

Perusteluita miksi 48 pykälä tulisi poistaa.

- Suomi on länsimainen sivistysmaa, jossa noudatetaan lakeja. Myös sote alan työntekijöillä on ihmisoikeudet ja näin ollen tulisi noudattaa perustuslakia ja yhdenvertaisuuslakia.

- Rokotepakko aiheuttaa työntekijöissä ahdistusta ja jakaa työpaikoilla henkilökunnan kahtia. Työviihtyvyys laskee ja sairauspoissaolot lisääntyvät.
- Rokotepakkotilanteessa rokotekriittisyys ja rokotevastaisuus lisääntyy.
- Korkeastikoulutetut työntekijät hakeutuvat muille aloille tai jäävät kotiin koska eivät pysty enää työskentelemään ammattiaan vastaavassa työssä.
- Ottaako yhteiskunta vastuun siitä mitä influenssarokotteet saattaa pitkällä aikatahtimella toistuvasti uusittuna aiheuttaa terveille työssäkäyville ihmisille? Esimerkiksi juuri valmistuneella sote-alan työntekijällä voi olla yli 40 vuotta työelämää jäljellä. Ja näin hänellä olisi saman verran uusittavia influenssarokoteannoksia otettavana. Rokotetta ei ole pitkällä aikavälillä tutkittu ja se on mustalla kolmiolla varustettu lisäseurannassa oleva lääke.
- Hoitoalalla työvoimapula laajenee entisestään, jos influenssarokotepakko jää voimaan.

Hyvä ja laaja rokotekattavuus on eduksi taistellessa tauteja vastaan. Valitettavasti kuitenkin hyvää rokotekattavuutta ei pakolla saada aikaiseksi. Rokotteiden tulisi jatkossakin olla kaikille suositeltavia ja vapaaehtoisia. Tähän tulee laissa ja yhteiskunnassa pyrkiä.

Sosionomi AMK
Suvi Lindholm