



Sosiaali- ja terveysministeriö
Kirjaamo@stm.fi

VIITE Lausuntopyyntö 19.10.2018 STM/4261/2018, STM107:00/2018 hallituksen esityksestä tartuntatautilain 3 ja 48 §:n muuttamisesta

Neuroliitto ry pyytää saada nostaa esille seuraavat huomionsa:

Hallituksen esityksen sisältämä muutos ei helpota riskiryhmille, kuten esimerkiksi vakavia neurologisia sairauksia (mm. MS-tauti, harvinaiset neurologiset sairaudet) sairastaville palveluita tuottavan työnantajan tosiasiallista toimintaa. Näin ollen tartuntatautilaki ei myöskään, muutoksesta huolimatta, tosiasiallisesti tuota riittävää turvaa näihin riskiryhmiin kuuluville.

Tartuntatautiin vakaville seurauksille alttiiden asiakkaiden ja potilaiden parissa työskentelevistä työntekijöistä osa voi olla ns. mahdollisia taudin kantajia. Työntekijää ei veloiteta kertomaan työnantajalle omaa tartuntatautihistoriaansa eikä työnantaja voi velvoittaa työntekijää ottamaan rokotusta.

Työnantajalle on voimassa olevassa laissa asetettu velvoite huolehtia asiakkaidensa terveydentilan suojaamisesta antamalla tosiasiallisia keinoja sen tekemiseksi. Tämä ongelma ei poistu esitetyllä lainmuutoksella. Jos potilas tai asiakas sairastuu tartuntatautilain 48 §:n 1 momentissa tarkoitettuun tartuntatautiin ja hänen osoitetaan saaneen tartunnan työntekijältä, jolla ei ole lainkohdassa tarkoitettua tautisuojausta, voi työnantaja joutua vahingonkorvausvastuuseen sairastuneelle mahdollisesti aiheutuneista vakavista seuraamuksista. Ennakkotapauksia ei liene, mutta korvausvelvollisuus tai mahdollinen sanktio esim. tartuntataudin aiheuttamasta kuolemasta riippuvat siitä millaiseksi uuden tartuntatautilain tulkinta oikeuskäytännössä muotoutuu.

Pidämme vallitsevaa tilannetta kestävämmänä sekä riskiryhmiin kuuluvien pitkäaikaissairaiden että heille palveluita tuottavien työnantajien näkökulmasta. Esitys ei valitettavasti tuo muutosta asiaan. Työntekijällä, joka työskentelee sosiaali- tai terveydenhuollon toimintayksikössä, jossa hoidetaan lääketieteellisesti arvioituna

tartuntatautien vakaville seurauksille alttiita asiakkaita tai potilaita, ei pitäisi olla oikeutta salata työnantajaltaan sitä, onko hänellä tartuntatautilain 48 §:n 1 momentissa tarkoitettu infektiosuoja eikä myöskään oikeutta ilman lääketieteellisesti perusteltua syytä kieltäytyä tartuntatautilain mainitussa lainkohdassa tarkoitetuista rokotuksista.

Kunnioittavasti

Maskussa 16. marraskuuta 2018

Neuroliitto ry



Helena Ylikylä-Leiva
toimitusjohtaja