



16.11.2018

Sosiaali- ja terveysministeriö
PL 33
00023 Valtioneuvosto
kirjaamo@stm.fi

Asia: Hallituksen esitys laiksi tartuntatautilain muuttamisesta 19.10.2018, STM/4261/2018

LAPIN SAIRAANHOITOPIIRIN LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ LAIKSI TARTUNTATAUTILAIN 3 JA 48 §:N MUUTTAMISESTA

Lapin sairaanhoitopiiri kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto hallituksen esityksestä laiksi tartuntatautilain 3 § ja 48 § muuttamisesta.

Tartuntatautilain 48 § voimaantulo 1.3.2018 ja sen soveltaminen Lapin sairaanhoitopiirissä on toiminut hyvin. Olemme tältä pohjalta ohjeistaneet toimijoita siten, että tartuntatautien vakaville seurauksille alttiiden asiakkaiden ja potilaiden parissa työskentelevällä henkilökunnalla ja opiskelijoilla on riittävä rokotussuoja. Lain 48 § toteuttaminen on sujunut Lapin sairaanhoitopiirissä hyvin. Esimerkiksi influenssarokotuskattavuus on viime kaudella ollut hoitajilla ja lääkäreillä ollut n 90 %.

Esityksessä esitetään 3 § 10 kohta asiakas- ja potilastilat poistettavaksi. 48 § esitetään seuraavaa:

Työntekijän ja opiskelijan rokotukset potilaiden suojaamiseksi

Työskentelyyn sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toimintayksiköissä, joissa hoidetaan lääketieteellisesti arvioituna tartuntatautien vakaville seurauksille alttiita asiakkaita tai potilaita...’ aiheuttaa aiempaan määritelmään ’Työskentelyyn sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toimintayksiköiden asiakas- ja potilastiloissa, joissa hoidetaan lääketieteellisesti arvioituna tartuntatautien vakaville seuraamuksille alttiita asiakkaita tai potilaita...’ verrattuna laajemman käsitteen. Ehdotuksessa tulkinta koskisi koko terveydenhuollon toimijan kaikkia yksiköitä (mm. sellaisia, jotka eivät varsinaisesti ole asiakas- tai potilastiloja). Tämä voisi aiheuttaa tulkintaongelmia. Lapin sairaanhoitopiiri katsoo, että nykyisen lain mukainen tilamääritelmä on parempi. Nykyisessä laissa ja myös tässä ehdotuksessa työntekijän rokotukset potilaiden suojaamiseksi rajoittuvat vain sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toimintayksikköihin. Lapin sairaanhoitopiiri ehdottaa, että tältä osin lakia laajennettaisiin koskemaan myös sitä sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toimintaa, jossa hoidetaan lääketieteellisesti arvioituna tartuntatautien vakaville seurauksille alttiita asiakkaita tai potilaita, jotka eivät suoranaisesti ole sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toimintayksiköissä esimerkiksi kotihoito.



16.11.2018

48 § Työntekijän ja opiskelijan rokotukset potilaiden suojaamiseksi 1 momentissa on ehdotus ´...on ensisijaisesti käytettävä henkilöä, joka on oman ilmoituksensa mukaan sairastanut tuhkarokon ja vesirokon ja saanut tässä momentissa tarkoitettut rokotukset´ Lapin shp esittää, että sana oma ilmoitus tulisi poistaa ainakin opiskelijoiden osalta, koska sen luotettavuutta on vaikea arvioida. Opiskelijalta ei voida edellyttää, että hän pystyisi itse arvioimaan aina sitä, onko hän sairastanut tuhkarokon ja vesirokon ja saanut laissa tarkoitettut rokotukset. Mikäli itseilmoituksessa on virheellisyyttä ja henkilö levittäisi esim. tuhkarokkoa siitä seuraisi vastuukysymyksiä – onko henkilö itse vastuussa vai organisaatio, jossa opiskelija toimii.

48 § 4 momentissa todetaan seuraavaa: ´Työnantajan tulisi arvioida tapauskohtaisesti, missä määrin henkilöstön puutteet rokotuksissa voisivat vaarantaa potilasturvallisuuden. Tarvittaessa työnantaja voi neuvotella yhdessä työntekijän ja tartuntatautien torjunnasta vastaavan lääkärin kanssa työntekijän sijoittamisesta tehtävään, jossa leviämiseen liittyvien vakavien seurauksien riski olisi pienempi. ´tulisi muuttaa siten, että kohdasta poistetaan ´tartuntatautien torjunnasta vastaavan lääkärin kanssa´

Perusteluna tähän on se, että työntekijän sijoittaminen toiseen tehtävään kuuluu työnantajalle/esimiehelle, ei tartuntatautien torjunnasta vastaavalle lääkärille. Työnantaja voi erikseen konsultoida tartuntatautien torjunnasta vastaavaa lääkäriä rokotusten puutteellisuuden merkityksestä potilasturvallisuuteen.

LAPIN SAIRAANHOITOPIIRI

Jukka Mattila
johtajaylilääkäri

Markku Broas
infektioylilääkäri