

Asia: TEM/158/00.04.01/2018

Raporttiluonnos jakamistalouteen liittyvien kysymysten vaihtoehtoista ratkaisutavoista

1. - 3. luvut (Toimeksianto, Säädosympäristö, Disruptio)

Tähän voitte kommentoida lukuja 1.-3.

Hyvää ryhmän työssä on pyrkimys proaktiiviseen otteeseen sääntelyssä jakamistalouden kehittymisen yhteydessä. Käytännössä tähän on paremmat mahdollisuudet alustojen osalta, joilla on kotimainen omistus. Mahdollistava sääntely on myös hyvä lähtökohta tässä. Tärkeää on löytää sääntelyssä tasapaino innovatiivista kehitystä tukevien ja työn tekijöitä suojelevien näkökohtien kesken. Kokonaisuutena ryhmän linjaukset ja pohdinnat on tästä näkökulmasta esitetty tasapainoisella tavalla.

4. Työ jakamis- ja alustataloudessa

Tähän voitte kommentoida lukua 4.

Luku 4 sisältää monipuolisen analyysin monitahoisesta ilmiöstä. Kovin pitkälle meneviä johtopäätöksiä tai ehdotuksia tässä ei kuitenkaan tehdä. Voi olla niin, että sääntelykysymyksiin on mahdollista ottaa yksityiskohtaisemmin kantaa vasta sitten, kun ilmiöstä on enemmän kokemuksia myös Suomessa. Toistaiseksi jakamistalouden työn tekijöiden oikeudellisen aseman epäselvyydestä ei liene Suomessa aiheutuneen mitään aivan valtavia ongelmia.

Mitä seuraavista vaihtoehtoista pidätte parhaana alustatalouden piirissä työtä tekevän oikeudellisen aseman selkiyttämiseksi?

Selkeytetään työsopimuslain työsuhteen käsitettä niin, että myös alustatalouden piirissä tehtävän työn erityispiirteet otetaan huomioon

Perustelut ja mahdolliset kommentit

Vaihtoehto 1 kuormittaisi kohtuuttomasti oikeusistuimia ja venyttäisi ratkaisuja. Vaihtoehto 3 todennäköisesti johtaisi vain entistä sekavampaan tilanteeseen ja tekisi lainsäädännön nykyistä monimutkaisemmaksi. Vaihtoehtosta 4 ei ehkä ole ratkaisuksi sen johdosta, että nykyinen lainsäädäntö on luotu aikana, jolloin jakamistalouden työtä ei nykyisessä muodossaan ollut olemassa.

5. Kilpailuoikeiden soveltaminen itsensätyöllistäjiin

Tähän voitte kommentoida lukua 5.

Rajanvedot eri kategorioiden välillä vaikuttavat osittain horjuvilta ja tiettyihin sovittuihin käytäntöihin perustuvilta. Tässä tulee selvästi esiin se, että asiassa tarvittaisiin jatkossa yhteisesti muodostettavaa eurooppalaista sääntelyä.

6. Jakamistalous ja työsuojelu

Tähän voitte kommentoida lukua 6.

Tässä tulee selvästi esiin se, että jakamistalouden työstä tiedetään edelleenkin liian vähän. Suomessa tulisi tehdä tutkittuun tietoon perustuva selvitys Suomessa toimivien alustojen liiketoimintamalleista ja työn tekijöihin soveltamista käytännöistä. Erityisen tärkeää on työn tekijän oikeuksiin ja velvollisuuksiin, työterveyteen, työsuojeluun ja työhyvinvointiin liittyvien näkökohtien selvittäminen.

Mitä seuraavista vaihtoehtoista pidätte parhaana työterveyden ja työturvallisuuden edistämiseksi jakamistaloudessa?

Tiedonsaanti ja informaatio-ohjaus

Perustelut ja mahdolliset kommentit

On vaikea ottaa yksiselitteisesti jonkin näistä vaihtoehtoista puolesta. Kaikki ovat omalla tavallaan tärkeitä.

7. Jakamistalouden palveluiden verotus

Tähän voitte kommentoida lukua 7.

-

8. Lyhytaikainen majoitustoiminta

Tähän voitte kommentoida lukua 8.

-

Mitä seuraavista vaihtoehtoista pidätte parhaana lyhytaikaisen majoitustoiminnan sääntelemiseksi?

-

Perustelut ja mahdolliset kommentit

-

Muut mahdolliset kommentit raporttiluonnoksesta

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

Raportti on hyvin laadittu ja kirjoitettu, tasapainoinen ja neutraali sekä sopivalla tavalla pohdiskeleva. Tekstiä lukiessa tulee kuitenkin koko ajan mieleen se, että ilmiötä ei tunneta vielä kovin yksityiskohtaisesti. Pidän tärkeänä, että Suomessa saataisiin jatkotyön pohjaksi tuotettua tutkimukseen perustuvaa tietoa ilmiöstä ja siihen tällä hetkellä sisältyvistä ongelmaista (ja mahdollisuuksista).

Alasoini Tuomo
Työterveyslaitos