

Asia: TEM/158/00.04.01/2018

Raporttiluonnos jakamistalouteen liittyvien kysymysten vaihtoehtoisista ratkaisutavoista

1. - 3. luvut (Toimeksianto, Säädosympäristö, Disruptio)

Tähän voitte kommentoida lukuja 1.-3.

-

4. Työ jakamis- ja alustataloudessa

Tähän voitte kommentoida lukua 4.

-

Mitä seuraavista vaihtoehtoista pidätte parhaana alustatalouden piirissä työtä tekevän oikeudellisen aseman selkiyttämiseksi?

-

Perustelut ja mahdolliset kommentit

-

5. Kilpailuoikeiden soveltaminen itsensätyöllistäjiin

Tähän voitte kommentoida lukua 5.

-

6. Jakamistalous ja työsuojelu

Tähän voitte kommentoida lukua 6.

-

Mitä seuraavista vaihtoehtoista pidätte parhaana työterveyden ja työturvallisuuden edistämiseksi jakamistaloudessa?

-

Perustelut ja mahdolliset kommentit

-

7. Jakamistalouden palveluiden verotus

Tähän voitte kommentoida lukua 7.

-

8. Lyhytaikainen majoitustoiminta

Tähän voitte kommentoida lukua 8.

Oikeusministeriön käsityksen mukaan nykyiseen oikeustilaan ei liity niin merkittäviä epäkohtia, että 8. jaksossa hahmoteltuihin lainsäädäntöuudistuksiin olisi syytä ryhtyä, varsinkin kun ammattimaisen ja ei-ammattimaisen toiminnan rajanvetoa ei voitane eri laeissa täysin yhtenäisesti määritellä jatkossakaan. Ensi vaiheessa oikeusministeriö pitääkin tarkoituksenmukaisimpana entistäkin kattavampaa tiedottamista ja ohjeistusta nykylainsäädännöstä.

Mahdollisissa jatkopohdintoissa on vielä syytä perusteellisesti punnita eri vaihtoehtojen tarkoituksenmukaisuus ja vaikutukset. Oikeusministeriö on tarvittaessa myös valmis osallistumaan tähän pohdintaan.

Mitä seuraavista vaihtoehtoista pidätte parhaana lyhytaikaisen majoitustoiminnan sääntelemiseksi?

Lyhyen tähtäimen keinot: tiedottaminen ja ohjeistus kattavasti nykylainsäädännön osalta

Perustelut ja mahdolliset kommentit

Oikeusministeriön käsityksen mukaan nykyiseen oikeustilaan ei liity niin merkittäviä epäkohtia, että 8. jaksossa hahmoteltuihin lainsäädäntöuudistuksiin olisi syytä ryhtyä, varsinkin kun ammattimaisen ja ei-ammattimaisen toiminnan rajanvetoa ei voitane eri laeissa täysin yhtenäisesti määritellä jatkossakaan. Ensi vaiheessa oikeusministeriö pitääkin tarkoituksenmukaisimpana entistäkin kattavampaa tiedottamista ja ohjeistusta nykylainsäädännöstä.

Mahdollisissa jatkopohdintoissa on vielä syytä perusteellisesti punnita eri vaihtoehtojen tarkoituksenmukaisuus ja vaikutukset. Oikeusministeriö on tarvittaessa myös valmis osallistumaan tähän pohdintaan.

Muut mahdolliset kommenttinne raporttiluonnoksesta

Voitte kirjoittaa kommenttinne alla olevaan tekstikenttään

-

Majuri Tuula
OM

Kummoinen Katri
OM - Lainvalmisteluosasto