



vaarantua. Soveltuvuuden päätökset pitäisi altistaa tapauskohtaisesti asiantuntijoille. Esim. asfalttipäällysteiden osalta väylänomaisuuden ylläpitäjälle ja materiaalin asiantuntijoille.

- Asfalttirouheen käyttö ja ohjeistus asfaltin raaka-aineena on vakiintunut, asfaltilla on tunnetut ominaisuudet asfaltin raaka-aineena ja sen saatavuus on paikallisesti jo vaarantunut. Tulevaisuudessa asfalttirouheen käyttömäärät tulevat lisääntymään, koska ilmasto- kiertotalous- ja monimuotoisuusvaikutusten lisäksi sillä on myös suuri kokonaistaloudellinen merkitys.

- Asfaltti kiertää uudelleen asfaltissa lähes ikuisesti, mutta maanrakennuskäytössä sen elinkaari päättyy, koska se sekoittuu muihin materiaaleihin. Asfaltin uudelleenkäyttöä kehitetään jatkuvasti, siten että ikuisen kierron tavoite toteutuu.

- Materiaaleilla voi UTU-menettelyn suunnittelussa käyttötarkoituksessa olla laadullisia riskejä, jotka konkretisoituvat vasta pitkällä aikavälillä. Esim. asfalttimurskeen käyttö tien rakenteissa.

Esimerkinä:

- Tiedossa on käyttökokemuksia asfalttirouheen käytöstä tierakenteissa, joista on aiheutunut riskialttiita rakenteita. Tällaisia ovat vettä pidättävä kerros, joka aiheuttaa routimista sekä jälkepäin tiivistyvä kerros aiheuttaen painumariskiä (heikentää rakennetta, lyhentää elinkaarta).

- Asfaltin raaka-aineena käytetty ferrokromikuona OKTO-murske ja lentotuhka, joita pitkäaikaisten tutkimusten koekäytön seurannan perusteella voitiin käyttää asfaltin raaka-aineina korvaamassa neutraalisia materiaaleja. Kymmenien vuosien käytön jälkeen saatiin tutkimustietoa, että nämä joko heikentävät päällysteen sään- ja pitkäaikaiskestävyyttä tai näillä saattoi olla haitallisia vaikutuksia ajoneuvoille. Näiden materiaalien käyttö on lopetettu.

## **Kommentit alalukuun 2.1 EU-sääntely**

-

## **Kommentit alalukuun 2.2 Kansalliset asetukset**

-

## **Kommentit alalukuun 2.3 Tapauskohtainen sääntely**

-

## **Luku 3 Toimivalta- ja rajapintakysymykset**

### **Yleiskommentit lukuun 3**

-

### **Kommentit alalukuun 3.1 Johdanto**

-

### **Kommentit alalukuun 3.2 Sääntelyrajapinnat ja viranomaisen roolit**

-

### **Kommentit alalukuun 3.3 Rajapinnat käytännössä**

-

## **Luku 4 Riskinarviointi tapauskohtaisessa EEJ-päätöksenteossa**

### **Yleiskommentit lukuun 4**

-

### **Kommentit alalukuun 4.1 Johdanto**

-

### **Kommentit alalukuun 4.2 Riskinarviointiprosessi**

-

### **Kommentit alalukuun 4.3 Riskien tunnistaminen ja määrittäminen**

-

### **Kommentit alalukuun 4.4 Tapauskohtainen riskinarviointi**

-

### **Kommentit alalukuun 4.5 Laadunvarmistus ja laadunvarmistusjärjestelmä**

-

## **Luku 5 Tapausesimerkit**

### **Yleiskommentit lukuun 5**

-

### **Kommentit alalukuun 5.1 Kemikaalijätteet ja niiden seokset**

-

### **Kommentit alalukuun 5.2 Maanvaraisesti sijoitettava jäteperäinen materiaali**

-

### **Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä**

[PANK YVK-lausunto \\_UTU-EEJ hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi jätelain ja ympäristönsuojelulain muuttamisesta.pdf](#)

Väänänen Sara  
PANK Ry, Ympäristövaliokunta