

30.3.2026

Ympäristöministeriö  
[kirjaamo.ym@gov.fi](mailto:kirjaamo.ym@gov.fi)

VN/35254/2025

### **Lausunto luonnoksesta ohjeeksi riskinarviointiin ja viranomaistoimintaan tapauskohtaisessa "ei enää jätettä" (EEJ)-menettelyssä (RASTERI)**

Pyydettyinä lausuntona luonnoksesta ohjeeksi riskinarviointiin ja viranomaistoimintaan tapauskohtaisessa EEJ-menettelyssä (RASTERI) Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuus toteaa, että yleisesti ottaen ohje on perusteellinen ja hyvin valmisteltu ja tulee ainakin osittain vastaamaan sen tavoitteeseen sujuvoittaa EEJ-päätöksentekoa (jätteeksi luokittelun päätyminen). Tästä huolimatta Metsäteollisuus haluaa kiinnittää huomiota seuraaviin epäselviin kokonaisuuksiin ohjeistuksessa / sivuvirtojen tuotteistamisessa sääntelyn selkeyttämiseksi tuotteistamisen sujuvoittamiseksi:

- Ohjeen tulisi selkeämmin ottaa kantaa siihen, onko tarpeen arvioida materiaalin terveys- ja ympäristöriskit aiotussa käyttökohteessa myös silloin, jos jätestatuksen omaava materiaali on jo REACH-rekisteröity siihen käyttökohteeseen, johon EEJ-statusta haetaan
  - REACH-rekisteröinnin yhteydessä on tehty käyttökohtaiset altistumisskenaariot ja määritetty niihin liittyvät riskienhallintatoimenpiteet. Jos REACH-rekisteröityä materiaalia hyödynnetään käyttöturvallisuustiedotteen mukaisesti altistumisskenaarioissa esitetyt riskienhallintatoimenpiteet huomioiden, tulisi silloin terveys- ja ympäristöriskien olla hallinnassa.
- Mikäli materiaalia ei ole REACH-rekisteröity, tulisi nyt lausunnolla olevassa riskinarviointiohjeessa määrittää paljon selkeämmin, mihin raja-arvoihin materiaalia tulisi verrata riskinarviointia tehtäessä.
- Ohjeessa esitetty riskinarviointi on huomattavan raskas, ja se tulisi selkeästi rajoittaa koskemaan vain tapauskohtaista EEJ-menettelyä, kuten otsikossakin todetaan. Viranomaiskäytännössä ei saisi vaatia samanlaista riskinarviointia esimerkiksi sivutuotemenettelyssä.
- Mikäli uusiomateriaali täyttää kohdekäytön lainsäädännön vaatimukset (esim. lannoiteasetuksen ainesosaluokan vaatimukset), tulisi sen saada sivutuote- tai

30.3.2026

EEJ-status tähän hyötykäyttöön automaattisesti. Nykyisellään haasteita aiheuttaa se, että vaikka lannoitevalmisteasetus sallii tiettyjen jätteiden hyödyntämisen ilman ympäristölupaa ja ainesosaluokkien sekoittamisen vaatimustenmukaisen lannoitetuotteen valmistamiseksi, jotkut viranomaiset tulkitsevat jäteperäisten ainesosien sekoittamisen jätteen ammattimaiseksi käsittelyksi, mikä taas on luvanvaraista toimintaa ja vesittää näin em. vapautuksesta saatavan hyödyn.

- Ohjeen tulisi myös selventää, mitä lainsäädäntöä noudatetaan tilanteessa, jossa materiaalilla on EEJ-status ja voimassa oleva REACH-rekisteröinti tiettyyn käyttökohteeseen, mutta ko. käyttöä sääntelevä lainsäädäntö ei salli kyseisen materiaalin hyödyntämistä (esim. materiaali on REACH-rekisteröity ja tuotteistettu lannoitekäyttöön, mutta ei sisälly Ruokaviraston ainesosaluetteloon).

#### Riskinarviointiprosessi

Kappaleeseen 4.2 – *Riskinarviointiprosessi*, metsäteollisuus esittää muutamia pieniä muotoiluun liittyviä täsmennysehdotuksia:

Sivulla 24 olevien EEJ-menettelyn vaiheittaisen riskinarvioinnin työvaiheiden kohta 3 tulisi alkaa vastaavalla tavalla kuin kohdat 1 ja 2 *“Määrittele miten jätemateriaalia on tarkoitus käyttää...”*

Lisäksi kohdasta 3 voisi erottaa oman kohdan 4 - *vertailu*, mikä näin ollen alkaisi *“4) Vertaile jätteen haitallisia ominaisuuksia muihin...”*. Näin ollen, olemassa olevasta kohdasta 4 tulisi uusi kohta 5. *“Arvioi hyödynnettävän jätteen käyttöön liittyvät riskit sen ominaisuuksien, hyödyntämistoimen ja aiotun käyttötarkoituksen perusteella tapauskohtaisesti.”*

Metsäteollisuus ry



Paula Lehtomäki  
toimitusjohtaja