

Asia: VN/35254/2025

Luonnos ohjeeksi riskinarviointiin ja viranomaistoimintaan tapauskohtaisessa EEJ-menettelyssä (RASTERI)

Luku 1 Johdanto

Yleiskommentit lukuun 1

Yleiskommentit lukuun 1 ja koko oppaaseen

- Tekstissä on välillä käytetty termiä materiaali, välillä termiä tuote. Ohjeeseen voisi lisätä termien määritelmät.
- Ohjeeseen tulee täydentää toimintatapa, jos toiminnalle on annettu tapauskohtainen EEJ-päätös, ja alalle tulee myöhemmin EU säätelyä.
- Ohje on kirjoitettu passiivissa, ja vastuussa oleva toimija jää välillä epäselväksi. Ohjeessa tulisi selkeämmin ilmaista, kuka toimija tekee mitäkin.
- Ohje vaatii oikolukua. Osin virkkeet ovat liian pitkiä ja vaikealukuisia.
- Tällä ohjeella on laaja kohderyhmä. Olisi hyödyllistä saada viranomaiselle kohdennettu opas.

Luku 2 Toimivalta- ja rajapintakysymykset

Yleiskommentit lukuun 2

-

Kommentit alalukuun 2.1 EU-säätely

- Kohta c) Tarkoitetaanko tuotteella aina markkinoille saatettavaa tuotetta? Millainen on käytäntö, jos esim. kaupunki itse tuottaa kasvualustamateriaalia kaupungin omaan käyttöön, eikä "tuotetta" saateta lainkaan markkinoille myytäväksi?
- Ohjeeseen voisi lisätä maininnan vireillä olevista asetuksista (esim. mineraaliset purku- ja rakennusjätteet)
- EEJ-päätöksen suhdetta lannoitevalmistelakiin tulee selkeyttää. Eri lakien ja toimintojen keskinäisiä suhteita pitäisi kuvata aiempaa selkeämmin.

Kommentit alalukuun 2.2 Kansalliset asetukset

-

Kommentit alalukuun 2.3 Tapauskohtainen sääntely

-

Luku 3 Toimivalta- ja rajapintakysymykset

Yleiskommentit lukuun 3

-

Kommentit alalukuun 3.1 Johdanto

-

Kommentit alalukuun 3.2 Sääntelyrajapinnat ja viranomaisen roolit

- Kohdassa 3.2.3. Tekstissä todetaan: "EEJ-tuotteiden laatua valvoo ympäristöviranomainen."

-> Ympäristöviranomainen ei valvo tuotteiden laatua. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvoo laadunvalvontajärjestelmää.

- Kohta 3.2.5. Kuva 1.
- Teksti on haaleaa ja näkyy heikosti.
- Kirjoitusvirheet ja ajatusvirheet tulee korjata.

Kommentit alalukuun 3.3 Rajapinnat käytännössä

-

Luku 4 Riskinarviointi tapauskohtaisessa EEJ-päätöksenteossa

Yleiskommentit lukuun 4

-

Kommentit alalukuun 4.1 Johdanto

-

Kommentit alalukuun 4.2 Riskinarviointiprosessi

- 4.2. Eri toimijoiden vastuut pitää selittää tarkemmin. Kirjoitusmuoto ei selvästi erottele, kenen vastuulle asian arviointi kuuluu. Toivotaan, että ohjeessa selkeytettäisiin toiminnanharjoittajan ja viranomaisen vastuut.
- Ohje tuntuu olettan, että jäte on tasalaatuista. Käytännön työssä kaivataan neuvoja siihen, mikä on riittävä testaus, ja mikä on riittävä laadunvarmistus tasalaatuisuuteen.

Kommentit alalukuun 4.3 Riskien tunnistaminen ja määrittäminen

-

Kommentit alalukuun 4.4 Tapauskohtainen riskinarviointi

Tapauskohtainen harkinta on monimutkainen ja vaikeaselkoinen.

Kommentit alalukuun 4.5 Laadunvarmistus ja laadunvarmistusjärjestelmä

-

Luku 5 Tapausesimerkit

Yleiskommentit lukuun 5

-

Kommentit alalukuun 5.1 Kemikaalijätteet ja niiden seokset

-

Kommentit alalukuun 5.2 Maanvaraisesti sijoitettava jäteperäinen materiaali

-

Serenius Katariina
Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala, ympäristönseuranta- ja -
valvonta

Nyholm Carita
Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala, ympäristöpalvelut -
Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö