



8.3.2012 Dnr. 2/02/2012

Valtiovarainministeriö

Asia: Lausunto koskien ehdotusta valtion kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kiinteistövarallisuuden omistuksen ja hallinnoinnin järjestämisestä

Viite: Lausuntopyyntö 16.2.2012

Eduskunnan kanslia toteaa lausuntonaan koskien ehdotusta valtion kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kiinteistövarallisuuden omistuksen ja hallinnoinnin järjestämisestä seuraavaa:

Lausunnossa otetaan kantaa ainoastaan niihin näkökohtiin, jotka koskevat eduskunnan hallinnassa olevia kiinteistöjä sekä eduskunnan kanslian asemaa kiinteistövarallisuuden hallinnassa.

Kiinteistövarallisuuden luokittelu

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kiinteistövarallisuuden luokitteluperiaatteen täydentäminen käyttämällä strategisille omistuksille jaottelua käyttökiinteistöt/muut ns. kulttuuri- ja nähtävyyshankkeet on perusteltu. Eduskunnan kanslia yhtyy raportissa esitettyyn näkemykseen, että Eduskunnan hallinnassa olevat kiinteistöt kuuluvat käyttökiinteistöt-luokkaan.

Kiinteistövarallisuuden hallinnan järjestäminen

Ehdotuksessa esitetään, että valtion kiinteistöhallintoa tulisi edelleen kehittää ja tehostaa myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden osalta omistuksia keskittämällä Senaatti-kiinteistöille ja Metsähallitukselle. Konkreettisia ehdotuksia on tehty lähinnä Museoviraston hallinnassa olevaa kiinteistövarallisuutta koskien. Mm. eduskunnan alaisen hallinnon kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kiinteistöt ja niiden hallinnoinnin työryhmä rajasi työryhmän käsittelyn ulkopuolelle.

Nykytilanteen selvityksessä todetaan raportissa eduskunnan alaisesta kiinteistökannasta: "Perustuslain mukaisen toimivaltajaon nojalla eduskunnalle ei nykyisessä valtion kiinteistövarallisuutta koskevassa lainsäädännössä ole ollut tarpeellista määritellä valtion haltijavirastoasemaa. Kiinteistövarallisuutta hallinnoi eduskunnan kansliatoimikunnan alaisuudessa eduskunnan kanslian hallinto-osasto." Eduskunnan kanslia toteaa, ettei toimintaympäristössä tai valtion kiinteistöstrategian lähtökohdissa ole tapahtunut sellaista muutosta, että edellä selostettua tilannetta olisi tarvetta muuttaa. Tämän lausunnon liitteenä on eduskunnan kanslian vuonna 2010 antama lausunto koskien valtion kiinteistöstrategiaa, jossa tätä seikkaa on tarkemmin perusteltu.

Eduskunnan kanslia toistaa kiinnostuksensa ja valmiutensa ko. aiemmassa lausunnossa mainittuihin kiinteistöihin liittyvien toimintojen yhteistyömuotoihin, jotka voivat koskea myös kulttuurihistoriallisiin rakennuksiin liittyviä erityistarpeita.

Helsingissä 8.3.2012


Pertti Rauhio
Eduskunnan hallintojohtaja

Liite: Lausunto koskien ehdotusta valtion kiinteistöstrategiaksi 7.5.2010



7.5.2010 *Dno 2 / 01 / 2010*

Valtiovarainministeriö ✓

Kopio län. kiinteistöille

Asia: Ehdotus valtion kiinteistöstrategiaksi/Lausunto

Viite: Lausuntopyyntö *VM 187:00/2008*

Eduskunnan kanslia toteaa lausuntonaan koskien ehdotusta valtion kiinteistöstrategiaksi seuraavaa:

Lausunnossa otetaan kantaa ainoastaan niihin näkökohtiin, jotka koskevat eduskunnan hallinnassa olevia kiinteistöjä sekä eduskunnan kanslian asemaa kiinteistövarallisuuden hallinnassa.

Kiinteistövarallisuuden luokittelu

Kiinteistövarallisuuden luokitteluperiaate *strategiset* ja *ei-strategiset* omistukset on luonteva ja eduskunnan kanslia näkee eduskuntatalon kaikkine lisärakennuksineen täyttävän molemmat strategista kiinteistövarallisuutta koskevat määritelmät: valtion tehtävienhoidon kannalta välttämättömiä omistaa sekä omaisuuden luonteen vuoksi välttämättömiä omistaa.

Kiinteistövarallisuuden hallinnan järjestäminen

Ehdotuksessa esitetään valtion kiinteistövarallisuuden keskittämisen jatkamista. Strategisten omistusten täysimääräisellä keskittämisellä ei työryhmän mielestä kuitenkaan ole välttämättä saavutettavissa valtion kokonaisedun kannalta parasta ratkaisua ja ratkaisut tulisi tehdä tapauskohtaisesti harkinnan perusteella.

Eduskunnan kanslia ei näe tarkoituksenmukaiseksi eduskunnan hallinnassa olevien kiinteistöjen siirtämistä jonkin keskitetyn kiinteistöyksikön kuten Senaatti-kiinteistöjen hallintaan mm. seuraavista syistä:

- eduskunnan budjettiautonomia merkitsee, ettei taloudellista tarvetta peruskorjauskustannusten annualisoitumiselle tai sisäisille vuokrausperiaatteille ole
- omien tilojen käytön sanelevat pitkälti rakennusten ominaisuudet, joita ei suojelutavoitteiden takia ole mahdollisesti laajasti muuttaa ja siten tehostaa tilankäyttöä; meneillään olevassa peruskorjauksessa tullaan kuitenkin tilankäytön tehostamista tekemään näiden reunaehtojen puitteissa, joten sisäisellä vuokrausperiaatteella ei tähän enää olisi saatavissa lisää ohjausvaikutusta
- eduskunnan toiminnan erityisluonteen huomioiminen ylläpitopalvelujen palvelutasossa ja tuotannossa sekä korjaustöiden suunnittelussa ja suorittamisessa onnistuu parhaiten, kun toimijat ovat elimellinen osa eduskunnan omaa organisaatiota
- tavanomaisten turvallisuusjärjestelyjen lisäksi eduskunnan toiminta edellyttää turvallisuusratkaisuja ja –järjestelyjä, jotka on tehokkaampaa hoitaa nykyisen tyyppisessä toimintaympäristössä.

On selvä, ettei eduskunnan kiinteistöjä hoitava organisaatio yksinään pysty vastaamaan kaikkiin kehittyvän teknologian ym. haasteisiin. Osaamisen jakaminen ja hyödyntäminen valtiokonsernin kiinteistöhallinnossa eivät kuitenkaan välttämättä edellytä yhteisiä organisaatioita, vaan näitä seikkoja voidaan kehittää myös erilaisilla yhteisillä foorumeilla kuten valtion eri kiinteistöorganisaatioiden yhteisillä neuvottelupäivillä, jossa voitaisiin jakaa kokemuksia erilaisista ajankohtaisista teemoista kuten energiatehokkuudesta, tietomallien käytöstä, uusista hankintamuodoista ylläpitotöissä tms. Ko. foorumeilla voitaisiin myös vahvistaa näkyä yhteisistä valtiokonsernin tavoitteista ja strategioista, jolle on varmasti tarvetta, koska joka tapauksessa esitettykään keskittäminen ei johtaisi ainoastaan yhteen toimijaan. Haluttaessa voitaisiin näitä foorumeita hyväksikäyttäen luoda myös nykyistä laajemmin edellytyksiä hankinta- tms. yhteistyölle, jossa synergia- ja mittakaavaetuja voitaisiin hyödyntää.

Strategiaehdotuksessa mainitaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan omaisuuden kartoittamiseksi asetettava hanke ja esitetään myös tällaisen omaisuuden hallinnan keskittämistä. Eduskunnan kanslialla ei ole tarkempaa tietoa ko. hankkeen sisällöstä, mutta eduskuntakiinteistöjä koskien tulee todeta, että niiden ensisijainen tehtävä on toimia valtioelimen toimipaikkana, kuten on tehty jo vuosikymmenten ajan. Myös kulttuurihistoriallisesta näkökulmasta tärkeimpiä näkökohtia on juuri tämä toiminta ja sen jatkuvuus, eikä näiden kiinteistöjen hallintaa tule nähdä *ensi sijassa* kansallisomaisuuden hoitona, vaan toimitilojen hallintana, jossa kulttuurihistorialliset näkökulmat ovat vahvasti mukana. Eduskunnassa on oma intendentti, jonka toimialaan kuuluvat mm. rakennussuojeluasiat ja kiinteistöjen peruskorjausta tehdään tiiviissä yhteistyössä Museoviraston kanssa. Siten lisäarvoa nykyisestä poikkeavalle kiinteistöhallinnan muodolle ei tästäkään näkökulmasta ole nähtävissä.

Helsingissä 7.5.2010



Martti K. Korhonen
Eduskunnan hallintojohtaja



Ilona Nokela
Kiinteistötoimiston toimistopäällikkö