

Asia: VN/9952/2024

Hallituksen esitys eduskunnalle sähköisen tiedoksiannon ensisijaisuutta viranomaistoiminnassa koskevaksi lainsäädännöksi

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot muutosehdotuksista

Väylävirastossa käytetään nykyisin Valtion liikenneväylien suunnittelu (VLS)-järjestelmää tie- ja ratasuunnitelma-aineistojen tiedoksiantoon. Väyläviraston kokemuksen mukaan Suomi.fi -viestit ovat tällä hetkellä viranomaiskäyttäjälle helppokäyttöinen ja kustannustehokas tapa toimittaa viranomaiskirjeitä.

Yleisellä tasolla Väylävirasto kannattaa sähköiseen tiedoksiantoon siirtymistä enenevässä määrin.

Nykyisin Suomi.fi-palvelu tekee käyttäjärekisteriltä kyselyn siitä, onko vastaanottaja suostunut sähköiseen tiedoksiantoon. Sähköisen asioinnin tukipalveluista annetun lain muuttamista koskevan ehdotuksen 11 § ää ja 8 c §:ää yhdessä luettuna kuitenkin saattaa syntyä käsitys, että käyttäjäorganisaation itsensä olisi jatkossa selvitettävä, onko vastaanottaja viestinvälityspalvelun käyttäjärekisterissä.

Esitysluonnoksen perusteella syntyy kuva, että käyttäjäorganisaation tulisi ensin tiedustella palveluntuottajan yhdestä tietokannasta (11 § mukainen Viestinvälityspalvelun käyttäjärekisteri) yksi asia ja kertoa se sitten palveluntuottajan toiselle tietokannalle (Viestinvälityspalvelu).

Tarkoituksenmukaisempaa olisi, että asia hoituisi palveluntuottajan päässä, kuten nykyisin. Esitetty toimintatavan muutos vaatisi muutoksia viestinvälityspalvelun käyttöön liittyvissä rajapinnoissa. Näitä saattaa olla vaikea toteuttaa esitetyssä aikataulussa.

Lakiehdotuksessa on koettu ongelmaksi, että nykyisellä toteutuksella viestinen lähettäjä ei aina tiedä lähetetyn viestin toimitustapaa. Tämän voisi ratkaista paluukanavan käytöllä.

Esitysluonnoksesta ei myöskään suoraan ilmene, ketkä kaikki pääsevät 11 §:n mukaisen rekisterin tietoihin / mille tahoille rekisterin tietoja on oikeus

luovuttaa.

Lisäksi esitysluonnoksen perusteella herää kysymys niin sanotuista väliinpuotoamistilanteista, esimerkiksi:

- Mitä tapahtuu kirjeelle, jota yritetään toimittaa sähköisesti, mutta vastaanottajalla ei kuitenkaan ole käytössä sähköistä postilaatikkoo? Nykyään järjestelmä tarkistaa, ottaako vastaanottaja kirjeitä vastaan sähköisesti, mutta jollei ota, ne menevät paperipostilla.
- Mitä tapahtuu tilanteissa, jos käyttäjäorganisaation päässä on tarkistettu lähetystapa, mutta asiakas ehtisi ehdotetun 8 e §:n tarkoittamalla tavalla luopua sähköisestä tiedoksiannosta tiedoksiantotapana tietojen tarkistuksen ja lähettämisen välillä.

Myös kuolinpesille tiedoksiannon tapa vaatisi selvennystä, sillä esitysluonnoksen perusteluissa otetaan kantaa ainoastaan nykytilaan.

Muilta osin Väylävirastolla ei ole toimialansa kannalta lausuttavaa asiassa.

Huomiot tiedoksiantoa koskevista ehdotuksista (18-19 b §:t)

-

Huomiot sähköisen asiakirjan saapumista määräajassa koskevasta ehdotuksesta (11 §)

-

Muut huomiot

-

Huomiot soveltamisalan muuttamista koskevasta ehdotuksesta esitutkinnan ja poliisitutkinnan osalta

-

Huomiot oikeudenkäymiskaaren (erit. OK 11:3) ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain prosessiosoite- ja tiedoksiantosäätelyä koskevista ehdotuksista

-

Muut huomiot koskien oikeudenkäymiskaarta ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia

-

Huomiot oikeudenkäyntimaksun porrastusta koskevasta ehdotuksesta hallinto- ja erityistuomioistuinten osalta

-

Esityksessä on arvioitu ehdotettavien muutosten perus- ja ihmisoikeusvaikutuksia, yritysvaikutuksia ja viranomaisvaikutuksia. Onko esityksessä otettu huomioon tältä osin keskeisimmät vaikutukset? Arvioitteko muutoksilla olevan sellaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei ole tunnistettu?

-

Muut huomiot

-

Kuistio Laura

Sirén Topi
Väylävirasto - Lakiasiat