

Asia: VN/9952/2024

Hallituksen esitys eduskunnalle sähköisen tiedoksiannon ensisijaisuutta viranomaistoiminnassa koskevaksi lainsäädännöksi

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot muutosehdotuksista

Työllisyysrahasto pitää digitalisaation tuomien mahdollisuuksien parempaa hyödyntämistä hallintotoiminnassa kannatettavana. Työllisyysrahaston päätehtävänä on toimia sosiaaliturvan ja tarkemmin työttömyysturvajärjestelmän rahoittajana. Tätä rahoitustehtävää varten Työllisyysrahasto kerää työnantaja-asiakkailta työttömyysvakuutusmaksuja, työnantajan työttömyysturvan omavastuumaksua ja irtisanovan työnantajan muutosturvamaksua. Työllisyysrahasto antaa lausuntonsa näiden julkisten hallintotehtävien toimeenpanon näkökulmasta.

Työllisyysrahasto ei ole sellainen laissa hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista (571/2016) 5 § 1 momentissa tarkoitettu viranomainen, jolla olisi velvollisuus ottaa käyttöön Suomi.fi-viestinvälityspalvelu. Työllisyysrahasto pitää kannatettavana sitä, ettei viestinvälityspalvelun käyttöön velvoitettujen viranomaisten (tai muiden julkista hallintotehtävää hoitavien) alaa olla laajentamassa nykyisestä.

Työllisyysrahastoa koskevan erityislainsäädännön eli lain työttömyysetuuksien rahoituksesta (555/1998) 26 e § mukaan Työllisyysrahaston tekemät hallintopäätökset annetaan tavallisena tiedoksiantona eli postitse paperisena kirjeenä. Työllisyysrahasto lähettää vuosittain yli 500 000 hallintopäätöstä yhteisöasiakkaille ja tästä aiheutuvat postituskulut nousevat vuositasolla satoihin tuhansiin euroihin. Esitysluonnoksen mukaan nykyisen Suomi.fi-viestien käyttöliittymän on arvioitu olevan puutteellinen suhteessa yhteisöjä edustavien käyttäjien tarpeisiin eikä lakihankkeessa siksi olla ulottamassa Suomi.fi-viestinvälityspalvelun ja -postilaatikon käyttöä yhteisöihin samaan tapaan kuin luonnollisiin henkilöihin. Työllisyysrahaston toimeenpanojen ja sen rahoitustehtävän kannalta erilaiset yhteisöt ovat sen toiminnan keskiössä, jonka takia Työllisyysrahasto toivoo, että Suomi.fi-käyttöliittymää saadaan mahdollisimman pian kehitettyä siihen suuntaan, että se palvelisi hyvin ja tehokkaasti myös eri yhteisöjen edustajia. Näin nämäkin toimijat voitaisiin saada uuden sääntelyn piiriin. Tämä lisäisi Työllisyysrahaston näkökulmasta hallinnon tehokkuutta ja toisi merkittäviä säästöjä sen toimintaan.

Huomiot tiedoksiantoa koskevista ehdotuksista (18-19 b §:t)

Työllisyysrahasto pitää kannatettavana sitä, että asianosaisen nimenomaista suostumusta ei tarvitsisi jatkossa enää pyytää sähköistä tiedoksiantoa varten. Kun kuitenkin huomioidaan Työllisyysrahaston asiakkaiden pääkohderyhmä eli yhteisöt, niin suostumuksen pyytämisen jääminen pois ei kuitenkaan merkittävästi lisää hallintopäätösten tiedoksiantojen tehokkuutta. Sähköistä tiedoksiantoa tai heräteviestiä varten tarvitaan asiakkaan osoitetieto, kuten sähköposti, johon tiedoksianto tai heräteviesti sähköisestä asiointipalvelusta lähetetään. Tämän voi katsoa käytännön tasolla rinnastuvan suostumuksen antamiseen, sillä tässä tilanteessa sähköisen tiedoksiannon käyttäminen edellyttää ensin asiakkaalta toimia ennen kuin sähköistä tiedoksiantoa voidaan käyttää. Jos asiakas ei ole antanut sähköpostiosoitetta tai muuta yhteystietoa tiedoksiantoa varten, niin tiedoksianto joudutaan lähettämään postitse. Tästä syystä yhteisöt olisi tärkeä saada Suomi.fi-viestinvälityspalvelun piiriin.

Huomiot sähköisen asiakirjan saapumista määräajassa koskevasta ehdotuksesta (11 §)

-

Muut huomiot

-

Huomiot soveltamisalan muuttamista koskevasta ehdotuksesta esitutkinnan ja poliisitutkinnan osalta

-

Huomiot oikeudenkäymiskaaren (erit. OK 11:3) ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain prosessiosoite- ja tiedoksiantosäätelyä koskevista ehdotuksista

-

Muut huomiot koskien oikeudenkäymiskaarta ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia

-

Huomiot oikeudenkäyntimaksun porrastusta koskevasta ehdotuksesta hallinto- ja erityistuomioistuinten osalta

-

Esityksessä on arvioitu ehdotettavien muutosten perus- ja ihmisoikeusvaikutuksia, yritysvaikutuksia ja viranomaisvaikutuksia. Onko esityksessä otettu huomioon tältä osin keskeisimmät vaikutukset? Arvioitteko muutoksilla olevan sellaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei ole tunnistettu?

-

Muut huomiot

-

Metsämäki Janne
Työllisyysrahasto

Peltola Mikko
Työllisyysrahasto