

Sisäministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ulkomaalaislain muuttamisesta (maasta poistaminen)

Sisäministeriö on pyytänyt keskusrikospoliisilta lausuntoa hallituksen esityksen luonnoksesta ulkomaalaislain muuttamiseksi (VN/30556/2024).

1. Lausuttavana oleva asia

Hallituksen esityksen luonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi ulkomaalaislakia.

Esityksessä ehdotetaan, että muissa kuin turvapaikka-asioissa tehtävien maasta karkottamista koskevien päätösten täytäntöönpanokelpoisuutta koskevia säännöksiä muutettaisiin siten, että ne voitaisiin panna täytäntöön nykyistä nopeammin. Jatkossa muutoksenhaku karkottamispäätökseen ei lykkäisi automaattisesti päätöksen täytäntöönpanoa siihen asti, kunnes tuomioistuin ratkaisee valituksen. Karkottamispäätökset voitaisiin panna täytäntöön 30 päivän kuluttua tiedoksisaannista eli valitusajan päättymisen jälkeen. Jos päätöksestä valitettaisiin, valitus ei estäisi päätöksen täytäntöönpanoa, mutta hallintotuomioistuin voisi hakemuksesta kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon. Muutokset koskisivat sekä kolmannen maan kansalaisia että unionin kansalaisia ja heidän perheenjäseniään.

Maasta poistamista ehdotetaan tehostettavaksi täsmentämällä, että myös maastapoistamispäätökseen liittyvän valitusprosessin aikana tehty uusi oleskelulupahakemus johtaisi lähtökohtaisesti hakemuksen epäämiseen. Lisäksi ehdotetaan sääntelyä, jolla vältettäisiin tarve tehdä moninkertaisia maastapoistamispäätöksiä.

Esityksessä ehdotetaan, että maasta poistamista koskevaa sääntelykokonaisuutta selkiytettäisiin suhteessa Euroopan unionin lainsäädäntöön. Euroopan unionin kansalaisia koskisi jatkossa yksi maastapoistamismenettely nykyisten kahden menettelyn sijaan. Hallinta-asetuksen mukaiset siirtopäätökset erotettaisiin käännästämisestä. Lisäksi rajanvetoa pääsyn epäämisen ja käännästämisestä välillä täsmennettäisiin.

Esityksessä ehdotetaan tehtäväksi myös joitakin soveltamiskäytännössä esiin nousseita muutostarpeita. Niitä ovat muun muassa muutosehdotukset koskien kansainvälistä suojelua koskevaan päätökseen liittyvän maastapoistamispäätöksen tiedoksiantoa, esitystä oleskeluluvan peruuttamiseksi, oleskelulupakortin ja oleskelukortin tilapäistä haltuunottoa sekä ulkomaalaisen henkilötuntomerkkien ottamista.

Lisäksi lakiin lisättäisiin mahdollisuus määrätä ennakollinen maahantulokielto sellaiselle muualla kuin Suomessa oleskelevalle kolmannen maan kansalaiselle, joka vaarantaa kansallista turvallisuutta. Maahantulokieltoa koskevaan sääntelyyn ehdotetaan myös eräitä muita muutoksia.

2. Keskusrikospoliisin lausunto

Keskusrikospoliisi lausuu Poliisihallituksen kanssa sovitusti asiassa seuraavaa.

2.1. Suomen ja Schengen-alueen turvallisuuden ja rikostorjunnan tehostaminen

Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä ja kannattaa esityksen tavoitetta tehostaa Suomen ja Schengen-alueen turvallisuutta ja rikostorjuntaa. Keskusrikospoliisi arvioi, että ehdotetut ulkomaalain muutokset vahvistavat Suomen ja Schengen-alueen turvallisuutta sekä parantavat myös turvallisuusviranomaisten edellytyksiä vaikuttaa ennakkollisesti tällaisten uhkien muodostumiseen.

2.2. Unionin kansalaisen ja hänen perheenjäsenensä sekä Pohjoismaan kansalaisen maahantulon estämisen sekä maasta karkottamisen perusteet

Keskusrikospoliisi pitää selventävinä ja kannatettavina ulkomaalaislain 167 §:n ja 169 §:n Pohjoismaan kansalaisia koskevia muutoksia, jolloin jatkossa esimerkiksi 167 §:n mainituin perustein myös Pohjoismaan kansalaisen maahantulo voidaan Euroopan unionin kansalaisen ja hänen perheenjäsenensä ohella estää.

Huomioiden muodostuneen oikeuskäytännön keskusrikospoliisi pitää hyvänä ulkomaalaislain 168 §:n 5 momentin lopun selventävää tarkennusta "Pakottavaksi syyksi katsotaan myös se, että unionin kansalaisen epäillään vakavasti vaarantavan Suomen tai muun valtion turvallisuutta".

Keskusrikospoliisi katsoo, että edellä mainitut muutokset parantavat viranomaisten edellytyksiä puuttua ja estää turvallisuutta vaarantavaan tai uhkaavaan toimintaan.

2.3. Maahantulokiellon määrääminen

2.3.1. Maahantulokiellon määrääminen henkilön poistuttua jo Suomesta

Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä ja kannatettavana, että maahantulokiello voidaan määrätä myös henkilölle, jonka maastapoistamispäätös on pantu jo täytäntöön, mutta peruste maahantulokiellolle on tullut ilmi vasta sen jälkeen, kun henkilö on poistunut maasta. Esityksessä on hyvin tunnistettuja niitä epätarkoituksenmukaisia tilanteita, joita nykyisellään on voinut muodostua. Keskusrikospoliisi toteaa, että mikäli henkilö pyrkii uudelleen Schengen-alueelle, maahantulokiello on keskeinen instrumentti Suomelle ja Schengen-alueen muille viranomaiselle henkilön tunnistamisessa. Maahantulokiellotokutuksen merkitys korostuu erityisesti silloin, kun torjutaan järjestäytyneen tai valtiollisen toimijan uhkaa aiheuttavaa toimintaan. Keskusrikospoliisi arvioi, että muutos vahvistaa niin Suomen kuin myös Schengen-alueen turvallisuutta.

2.3.2. Ennakollisen maahantulokiellon määrääminen

Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä ja kannattaa ennakollisen maahantulokiellon määräämisen mahdollistamista. Keskusrikospoliisi toteaa, että hyvin vakavaa uhkaa aiheuttavien henkilöiden kohdalla maahantulon edellytyksiin on tärkeää voida vaikuttaa jo ennalta. Keskusrikospoliisi näkee, että tarkemmissa esityksen perusteluissa voisi edelleen kuitenkin terävöittää, että esitykset ennakollisista maahantulokielloista saapuvat erityisesti muiden viranomaisten taikka poliisihallinnon työn kautta. Muodostettavassa uudessa tehtävässä on kyse tällaisten esitysten käsittelystä, eikä muodostettavasti uudesta velvoitteesta paljastaa tällaisia. Keskusrikospoliisi pitää SIS-kuulutusta hyvänä ja vaikuttavana keinona tarkoitukseen, ja se myös estää Schengen-alueelle saapuessa maahantulo rajoitusten kiertämisen toisen jäsenmaan kautta. Keskusrikospoliisi arvioi, että ennakollinen maahantulokiello vahvistaa niin Suomen kuin Schengen-alueen turvallisuutta. Keskusrikospoliisi pitää niin Suomen kuin Schengen-alueen turvallisuuden kannalta toisaalta ongelmallisena, että ennakollisen maahantulokiellon määräämisen soveltamisala on esityksessä rajattu (vain) kansallista turvallisuutta uhkaavaan toimintaan.

*

Esityksessä ennakollisen maahantulokiellon määrääminen on mahdollistettu (vain) kansallista turvallisuutta uhkaavan toiminnan perusteella. Keskusrikospoliisi katsoo, että esityksessä Euroopan unionin lainsäädännön asiassa mahdollistaa kansallista liikkumavaraa on rajoitettu tarpeettomasti.

Niin kutsutun SIS-käsikirjassa (C(2023) 2152 final) käsitellään SIS-kuulutusten tekemistä käytännössä. Käsikirjan mukaan yleiseen järjestykseen, yleiseen turvallisuuteen tai kansalliseen turvallisuuteen kohdistuvaan uhkaan liittyviin päätöksiin perustuvia kuulutuksia voidaan tehdä syistä, jotka eivät liity laittomaan oleskeluun. Käsikirjan mukaan kuulutuksia voidaan tehdä esimerkiksi silloin, kun "voidaan vakavin perustein olettaa, että kolmannen maan kansalainen on syyllistynyt vakavaan rikokseen, mukaan lukien terrorismirikos, tai on selviä viitteitä siitä, että hän aikoo tehdä tällaisen rikoksen jonkin jäsenvaltion alueella". Käsikirjan mukaan "tällaisia kuulutuksia voidaan tehdä myös silloin, kun uhan aiheuttava henkilö ei ole alueella". Keskusrikospoliisi toteaa, ja kuten esityksessä on tunnistettu, että Euroopan unionin lainsäädäntö mahdollistaa ennakolliset SIS-kuulutukset.

SIS-rajatarkastusasetuksen [(EU) 2018/1861] 24 artiklassa käsitellään maahantulon ja maassa oleskelun epäämistä koskevien kuulutusten tallentamisen edellytyksiä SIS-järjestelmään. Asetuksen 24 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaan "jäsenvaltioiden on tallennettava maahantulon ja maassa oleskelun epäämistä koskeva kuulutus, jos jokin seuraavista edellytyksistä täyttyy: jäsenvaltio on katsonut yksilöllisen arvioinnin perusteella, johon sisältyy myös asianomaisen kolmannen maan kansalaisen henkilökohtaisten olosuhteiden ja maahantulon ja maassa oleskelun epäämisen seurausten arviointi, että kyseisen kolmannen maan kansalaisen läsnäolosta sen alueella aiheutuu uhka ylei-

selle järjestykselle, yleiselle turvallisuudelle tai kansalliselle turvallisuudelle, ja jäsenvaltio on tämän vuoksi hyväksynyt kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti oikeudellisen tai hallinnollisen päätöksen maahantulon ja maassa oleskelun epäämisestä ja tehnyt maahantulon ja maassa oleskelun epäämistä koskevan kansallisen kuulutuksen".

Keskusrikospoliisi toteaa, että ennakkollisia SIS-maahantulokieltokuulutuksia voidaan tehdä paitsi yleisen järjestyksen niin myös kansallisen turvallisuuden perusteella.

SIS-rajatarkastusasetuksen [(EU) 2018/1861] 21 artiklassa käsitellään maahantulon ja maassa oleskelun epäämisen perusteella tehtyjen SIS-kuulutusten oikeasuhtaisuutta. 21 artiklan 2 kohdan mukaan "jos 24 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettu päätös maahantulon ja maassa oleskelun epäämisestä liittyy terrorismirikokseen, tapausta on pidettävä niin vakavana, merkityksellisenä ja tärkeänä, että siitä tarvitaan kuulutus SIS-järjestelmään ... yleisistä tai kansalliseen turvallisuuteen liittyvistä syistä jäsenvaltiot voivat poikkeuksellisesti olla tallentamatta kuulutusta, jos se todennäköisesti estäisi viralliset tai oikeudelliset tiedustelut, tutkimukset tai menettelyt." Keskusrikospoliisi toteaa, että edellä mainitun 21 artiklan 2 kohdassa säädetään ainoastaan siitä, milloin SIS-kuulutuksen teon edellytysten tulee katsoa ainakin täyttyvän (terrorismirikos).

Kuten esityksessä tuodaan ilmi, esimerkiksi Alankomaissa, Puolassa, Ranskassa ja Virossa ennakkollisen maahantulokiellon määrittäminen on mahdollista sellaisen uhkan muodostavalla kolmannen maan kansalaiselle niin yleisen turvallisuuden kuin yleisen järjestyksen perusteella.

Keskusrikospoliisi toteaa, että ennakkollisen maahantulokiellon määrittämisen soveltamisen kynnyksen asettaa hyvin korkeaksi soveltamisen perusteeksi laissa asetettu "erittäin painavat syyt". Keskusrikospoliisi ei näe tarvetta rajata ennakkollisen maahantulokiellon soveltamisalaa pelkästään kansallisen turvallisuuden uhkaan. Esityksessä ei myöskään ole esitetty perusteluita EU-asetusten tai olennaisten verrokkimaiden lainsäädännöstä poikkeavalle soveltamisalan rajaukselle. Keskusrikospoliisi pitää esityksen rajausta ongelmallisena, koska rajoitus saattaa lakia sovellettaessa muodostaa viranomaisille ennakkoimattomia ja epätarkoituksenmukaisia tilanteita. Tällaiset tilanteet voivat hankaloittaa tai estää vakavaa uhkaa aiheuttavan rikollisen toiminnan ennalta estämistä.

*

Keskusrikospoliisi toteaa yleisestä järjestyksestä ja turvallisuudesta lisäksi seuraavaa. Yleisen turvallisuuden ylläpitäminen ja kansallisen turvallisuuden suojaaminen ovat myös poliisille, ml. keskusrikospoliisille, laissa säädettyjä tehtäviä. Poliisilain (872/2011) 1 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan poliisin tehtävänä on muun muassa kansallisen turvallisuuden suojaaminen sekä yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen.

Keskusrikospoliisi toteaa rikollisuuden, erityisesti järjestäytyneen rikollisuuden, voivan uhata paitsi yleistä järjestystä myös yleistä turvallisuutta tai kansallista turvallisuutta. Euroopan unionin tuomioistuin (EUT) on esimerkiksi 23.11.2010 antamassaan tuomiossa Tsakouridis (C-145/09) todennut, että tuomioistuin on yleisen turvallisuuden osalta kat-

sonut siihen kuuluvan niin jäsenvaltion sisäisen turvallisuuden kuin sen ulkoisen turvallisuuden (em. tuomion kohta 43). EUT:n mukaan valtion elinten tai sen julkisten peruspalvelujen toimintaan tai väestön eloonjäämiseen kohdistuva uhka, ulkosuhteiden tai kansojen rauhanomaisen rinnakkaiselon vakavan häiriintymisen vaara tai sotilaallisiin etuihin kohdistuva uhka voivat vaikuttaa yleiseen turvallisuuteen (em. tuomion kohta 44). EUT:n mukaan tästä ei kuitenkaan seuraa, että järjestäytyneiden ryhmien harjoittamaan huumausainekauppaan liittyvän rikollisuuden torjunnan kaltaiset tavoitteet jäisivät välttämättä kyseisen käsitteen ulkopuolelle (em. tuomion kohta 45). EUT:n mukaan järjestäytyneen ryhmän harjoittama huumausainekauppa voi olla vaikutuksiltaan niin laajaa, että se voi suoraan uhata koko väestön tai sen suuren osan rauhaa ja fyysistä turvallisuutta (em. tuomion kohta 47).

Keskusrikospoliisi toteaa, että yleistä turvallisuutta tai kansallista turvallisuutta voi vaarantaa esimerkiksi kansainvälisen järjestäytyneen rikollisuuden toiminta, pakotteiden kierto taikka muutoinkin kansalliset valtiorajat ylittävä vakava rikollisuus. Keskusrikospoliisi toteaa, että päätyypä lainsäätäjä lopulta rajaamaan ennakkollisen maahantulokiellon määräämisen soveltamisalan kansalliseen turvallisuuteen tai ei, lainsäädäntöä selventäisi joka tapauksessa, mikäli esitykseen lisättäisiin esimerkkejä kansallisesta turvallisuudesta myös muista kuin suojelupoliisin toimialaan liittyvistä tehtävistä ja esimerkeistä, vaikkakin samalla todeten, että SIS-rajatarkastusasetuksen [(EU) 2018/1861] 21 artiklan kuulutuksen edellytysten täyttyvän ainakin terrorismirikoksen kohdalla, kun suoritetaan arviota sen oikeasuhtaisuudesta.

2.3.2.1. Ennakollisen maahantulokiellon määräämisen taloudelliset vaikutukset

Esityksessä ehdotetaan, että ennakollisen maahantulokiellon kansallisen turvallisuuden perusteella määräisi poliisi, ja tarkoituksena on, että Poliisihallitus osoittaisi tehtävän lähökohtaisesti Keskusrikospoliisille. Kyse olisi uudesta tehtävästä keskusrikospoliisille.

Poliisin hallinnosta annetun lain (110/1192) 9 §:ssä säädetään keskusrikospoliisin tehtävistä. Lain 9 §:n 1 kohdan mukaan keskusrikospoliisin tehtävänä on torjua kansainvälistä, järjestäytynyttä, ammattimaista, taloudellista ja muuta vakavaa rikollisuutta.

Keskusrikospoliisi toteaa, että ennakollisella maahantulokiellolla torjutaan vakavaa rikollisuutta, joka on keskusrikospoliisille poliisin hallinnosta annetussa laissa säädetty tehtävä. Keskusrikospoliisi katsoo, että ennakollisen maahantulokiellon määrääminen edellyttää syvällistä oikeudellista osaamista sekä substanssitetämystä. Tehtävä edellyttää erikoistumista ja muun muassa laajaa pääsyä turvallisuusviranomaisten arkaluonteisiin tietoihin. Päätösten keskittäminen yhtään paikkaan tukee myös päätösten yhdenmukaisuutta ja laatua. Huomioiden edellä mainitut seikat keskusrikospoliisi pitää perusteltuna, että Poliisihallitus voisi osoittaa ennakollisen maahantulokiellon määräämisen tehtävän keskusrikospoliisissa poliisin sisäisellä määräyksellä.

Keskusrikospoliisi toteaa, että ennakollisen maahantulokiellon määräämisestä muodostuu taloudellisia vaikutuksia. Keskusrikospoliisi katsoo, että vaikutukset on esityksessä

tunnistettu pääosin hyvin. Esityksessä arvioitu 2-3 henkilötyövuoden tarve on keskusrikospoliisin arvion perusteella todennäköisesti paikkansa pitävä. Keskusrikospoliisi toteaa edelleen, että tehtävät edellyttävät erikoistumista sekä kouluttautumista.

Keskusrikospoliisi toteaa lopuksi, että ennakollisten maahantulokieltojen määräämiset vaikuttavat myös keskusrikospoliisiin sijoitetun SIRENE-verkon Suomen toimistoon (jatkossa SIRENE-toimisto). Vaikutus muodostuu, koska SIS-kuulutuksiin liitettävät biometriset tiedot ja asiakirjatiedot liitetään kuulutuksiin manuaalisesti. SIRENE-toimisto on lisäksi keskitetty yhteyspiste SIS-kuulutuksia koskevien lisätietojen vaihdossa. Keskusrikospoliisi arvioi, että ennakollisten maahantulokielto-kuulutusten jäädessä vuositasolla vähäiseksi, työmäärän lisäys on kuitenkin vähäinen ja tällöin nykyisten tehtävien puitteissa järjestetty.

2.4. Henkilötuntomerkkien ottaminen SIS-kuulutuksiin

Keskusrikospoliisi pitää tärkeänä ja kannatettavana toimia, jotka edistävät henkilötuntomerkkien järjestelmällistä lisäämistä SIS-kuulutuksiin, sillä ne vahvistavat SIS-kuulutusten vaikuttavuutta. Keskusrikospoliisi toteaa, että henkilötuntomerkit ovat keskeinen edellytys maahantulokieltoon asetetun henkilön tunnistamisessa, mikäli henkilö pyrkii uudelleen Schengen-alueelle muulla kuin maahantulokieltoon merkityillä tiedoilla. Edellä kuvattu tarve korostuu erityisesti järjestäytyneen tai valtiollisen toimijan kohdalla. Huomioiden SIS-kuulutusten vaikuttavuuden keskusrikospoliisi pitää esitetyn kolmen tilanteen lisäämistä ulkomaalaislain 131 §:n 1 momenttiin perusteltuina. Keskusrikospoliisi toteaa, ettei esityksessä ole kuitenkaan arvioitu muutoksista keskusrikospoliisille aiheuttavia taloudellisia vaikutuksia.

Yksi esityksessä 131 §:n 1 momenttiin lisättävistä tilanteista, jolloin henkilötietomerkkien ottaminen olisi mahdollistuisi, on pääsyn epääminen. Esityksen mukaan Rajavartiolaitos teki pääsyn epäämisiä vuonna 2018 yhteensä 990, vuonna 2019 yhteensä 1112, vuonna 2020 yhteensä 829, vuonna 2021 yhteensä 683, vuonna 2022 yhteensä 3609, vuonna 2023 yhteensä 1944 ja vuonna 2024 yhteensä 214. Vuodet 2021-2024 ovat poikkeuksellisia koronapandemian, viisumirajoitusten sekä Suomen ja Venäjän välisen maaran rajanylityspaikkojen sulkemisen vuoksi. Kahden muun 131 §:n 1 momenttiin lisättävien tilanteiden muodostamia henkilötuntomerkkien ottamisen tilanteiden lukumääriä ei esityksessä ole kuvattu tai niiden lukumääristä ei ole annettu arvioita.

Keskusrikospoliisi toteaa, että biometristen tietojen, kuten sormenjälkien sekä valokuvan, sekä liiteasiakirjojen, kuten matkustusasiakirjan, lisääminen SIS-kuulutuksiin on manuaalista työtä. SIS-kuulutus kirjataan ulkomaalaisasioiden asiankäsittelyjärjestelmään, josta tiedot tallentuvat SIS-järjestelmään keskusrikospoliisiin sijoitetussa SIRENE-toimistossa. SIRENE-toimisto tallentaa kuulutuksen liitteeksi edellä kuvatut tiedot manuaalisesti. Nykyisessä tilanteessa Maahanmuuttovirasto ei pysty liittämään kuulutuksille biometrisia tietoja tai liiteasiakirjoja, minkä vuoksi tämä tehdään manuaalisesti SIRENE-toimistossa.

Keskusrikospoliisi on aiempien lainsäädäntöesitysten, kuten poliisin ja Maahanmuuttoviraston rekistereihin tallennettuja biometrisia tietoja koskevan sääntelyn muuttamisesta (VN/27189/2023), tuonut ministeriölle ilmi lakimuutosten myötä muodostuneiden SIS-kuulutuksiin liitettävien tunnisteiden lukumäärän kasvua ja nykyistä käytäntöä, jossa SIRENE-toimisto manuaalisesti liittää tunnisteet kuulutuksiin ja siitä edellisten ulkomaa-laislain 131 §:ää koskevien muutosten yhteydessä aiheutuneita jonoja SIRENE-toimistossa. Keskusrikospoliisin ministeriölle esityksen VN/27189/2023 lausunnossa on kuvattu karkeana arvioni, että SIRENE-toimistolla menee yhden kuulutuksen manuaalissa päivittämisessä noin 10 minuuttia.

Keskusrikospoliisi toteaa, että mikäli lakimuutosten myötä kuulutusten määrä, joihin SIRENE-toimistossa tietoja joudutaan manuaalisesti lisäämään, kasvaa merkittävästi, voi ulkomaa-laislain 131§:n muutoksista muodostua sille merkittävästi(kin) lisää työtä. Keskusrikospoliisi katsoo, että esityksessä olisi tarpeen kuvata arvio 131 §:n 1 momenttiin lisättävien tilanteiden muodostamasta kasvusta ja arvioida sen taloudelliset vaikutukset.

Keskusrikospoliisin näkemyksen mukaan pidemmällä aikavälillä olisi tarpeen kehittää automatisaatiota, joka säästäisi työvoimakustannuksissa ja estäisi työjonojen kasautumista. Manuaalisessa työssä on myös inhimillisten virheiden mahdollisuus. Lisäksi nykyinen tilanne aiheuttaa päällekkäisiä työtehtäviä SIRENE-toimiston ja Maahanmuuttoviraston kesken, kun saman kuulutuksen sisältöön liittyviä kohtia käsitellään kahdessa eri paikassa. Lähtökohtana tulisi olla, että kuulutuksen laatija lisää tarvittavan biometrian kuulutukseen.

Keskusrikospoliisin päällikkö

Poliisineuvos

Robin Lardot

Tutkija

Juho Partanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 22.01.2026 klo 15:06. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu Sisäministeriö (kirjaamo.sm@gov.fi)

Tiedoksi Poliisihallitus



Lausunto

22.01.2026

Asiakirja: ID-2614314

Asia: POL-2025-185427

8 (8)

Keskusrikospoliisi

poliisi.fi