

Asia: VN/24348/2020

## **Selvitys tietoturvan ja tietosuojan parantamiseksi yhteiskunnan kriittisillä toimialoilla; työryhmän väliraportti**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Ehdotukset poliittisiksi linjauksiksi, kommentit:**

- Kohta 4: Liikenne- ja viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskuksen tarjoama tietoturvallisuuden kartoituspalvelu mahdollistetaan kaikille kriittisille toimialoille. Palvelun avulla on mahdollista löytää ja korjata ulkoverkon tietoturvaavaoittuvuuksia. Hyvä esitys, hyvin tarpeellinen valtaosalle toimijoista.
- Kohta 6: Tietoturvaloukkausten havainnointi- ja varoitusjärjestelmä Havaron käytön laajentaminen on hyvä esitys kriittisten toimijoiden osalta. Toisaalta Havaron hankintakustannus saattaa koitua kynnyksysmykiseksi monelle pienemmälle toimijalle
- Kohta 11: ”Kriittisille toimialoille säädetään velvoite säännöllisesti auditoida kriittiset tieto- ja tietoliikennetekniset prosessit ja toiminnot.” Auditointimallissa tulee huomioida sen riittävä tosiasiallinen rajaaminen. Auditoinnit sinänsä tuovat arvokasta tietoa tietoturvan tasosta, mutta ovat raskaita toteuttaa resurssimielessä. Sinänsä hyvien auditointiesitysten kanssa tulee olla varovainen, jotta kokonaisuus ei käänny toimijoiden osalta siihen, että toiminnan todellinen kehittäminen kärsii kasvan ja mahdollisesti raskaan osoitusvelvollisuuden vuoksi
- Kohta 12: Virallisen ulkoisen tahon suorittama sertifiointi on hyvin työläs ja kallis prosessi. Sertifiointiin sijaan tulisi hyväksyä ISO27001-vaatimuksiin pohjautuva auditointi. Jopa sisäinen auditointi riittäisi siten, että yrityksen tulisi syöttää auditoinnin tulokset viranomaisen määrittämään tiedonkeruupalvelu
- Kohta 16: ”Varmistetaan, että tietoturvallisuus on otettu huomioon vesihuoltolaitosten suunnitelmissa häiriötilanteisiin varautumiseksi” on erittäin kannatettava, toisi lakisääteisen

veloitteen tiettyjen tietoturva-asioiden läpikäyntiin. Kyberturvakeskus on tätä aiemminkin toivonut osaksi vesihuoltolain uudistusta. VVY:n jäsenkirjeessä on hyvin listattu ne asiat, joissa voi olla turvallisuuden kannalta herkkää tietoa. Lisäksi laitoksia kehoitetaan listaamaan oman laitoksensa toiminnan turvallisuuden kannalta herkkät tiedot ja mistä tietoja löytyy, voi löytyä ja voi levitä. Tämänkaltainen tiedon luokittelu olisi vesihuoltolaitoksilla erittäin tärkeää nyt kun tietoa jaetaan kumppanien kesken ja mm. pilvipalveluja käytetään laajalti.

- Kohta 27: 15 kunnan kriittisten palvelujen tietoturvan selvitys on erinomainen, toisi varmasti hyvän benchmarkauksen sekä näkemyksiä ja suuntaviivoja energiayhtiöiden ja vesilaitosten toiminnan kehittämiseksi.

- Kohta 33: Tietosuojavaltuutetun toimistolle tai sen alaisuuteen tulisi perustaa Kyberturvallisuuskeskusta muistuttava toimielin/asiantuntijapalvelu, joka pystyisi antamaan toimialakohtaista neuvontaa tietosuoja-asetuksen soveltamiseen liittyen. Kyberturvallisuuskeskuksen huoltovarmuuskriittisille organisaatiolle räätälöimiä toimialakohtaisia tiedonvaihtoryhmiä voisi toteuttaa myös tietosuojan osalta. Tietosuojaosaaminen on tällä hetkellä hyvin hajanaista ja tietosuoja-asetuksen toteuttamiskäytännöt vaihtelevat merkittävästi samankin toimialan sisällä. Toimialakohtainen tuki/neuvonta helpottaisi toimijoita asetuksen soveltamisessa, osoitusvelvollisuuden todentamisessa ja koko toimialan tietosuojatason nostamisessa.

#### **Väliraportin muut osat, kommentit:**

-

Ryymin Risto  
ALVA yhtiöt Oy