

Asia: VN/24348/2020

## **Selvitys tietoturvan ja tietosuojan parantamiseksi yhteiskunnan kriittisillä toimialoilla; työryhmän väliraportti**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Ehdotukset poliittisiksi linjauksiksi, kommentit:**

Vesilaitosyhdistys (VVY) on vesihuoltolaitosten toimialajärjestö. Jäseninämme on noin 300 vesihuoltolaitosta kattaen noin 90 % maamme keskitetysti järjestetystä talousveden toimituksesta. Vesilaitosyhdistys kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto väliraportista tietoturvan ja tietosuojan parantamiseksi yhteiskunnan kriittisillä toimialoilla.

Väliraportissa kartoitetaan lainsäädännön muutoksia ja muita toimenpiteitä tietoturvan ja tietosuojan kehittämiseksi yhteiskunnan kriittisillä toimialoilla. Muun muassa vesihuolto mainitaan raportissa yhtenä kriittisistä toimialoista. Väliraportissa on listattuna poliittisia linjauksia, joissa ehdotetaan toimenpiteitä. Pidämme tärkeänä, että ehdotusten taloudelliset vaikutukset arvioidaan ja suhteutetaan mahdollisiin riskeihin. Riskiperusteisuus tulee ottaa vaatimuksissa huomioon.

Linjaus 1: Vesilaitosyhdistys toteaa, että viranomaisten välinen yhteistyö ja sille yhteinen säädöspohja on tarpeen tietoturvaloukkaustilanteiden selvittämiseksi. Väliraportissa muistutetaan myös siitä, että viranomaisten yhteistoimintaan tarvitaan riittävät resurssit.

Linjaukset 2 ja 3: Ehdotukset Liikenne- ja viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskuksen kriittisten toimialojen sektoriviranomaisille antamasta asiantuntijapalvelusta (linjaus 2) ja koulutuksesta (linjaus 3) ovat kannatettavia, sillä tietoturvaan ja tietosuojaan liittyvät kysymykset eivät tyypillisesti kuulu sektorin toimijoiden osaamiseen. Vesihuoltoa valvovat ja ohjaavat sektoriviranomaiset toimivat jo nyt varsin niukoilla resursseilla, joten ehdotetun tuen vastaanottaminen ja hyödyntäminen viranomaisessa ja edelleen toimijoiden taholta edellyttää resurssien vahvistamista myös näiden toimijoiden osalta.

Linjaukset 4 ja 6: Kannatamme myös Kyberturvallisuuskeskuksen tietoturvallisuuden kartoituspalvelun (linjaus 4) sekä tietoturvaloukkausten havainnointi- ja varoitusjärjestelmä Havaron (linjaus 6) mahdollistamisen kaikille kriittisille toimialoille.

Linjaus 7: Selkeät, oikeasuhtaiset ja toimialan tarpeista asetetut yleiset tietoturva-vaatimukset edistäisivät yhdenmukaisesti ja laajasti toimialan tietoturvaa ja pienentäisivät tietoturvaloukkausten riskiä. Yhdenmukaiset vaatimukset lainsäädännössä varmistaisivat myös palveluntarjoajien tarjoamien ratkaisujen soveltuvuutta toimialalle ja helpottaisivat sitä kautta hankintaprosesseja ja palveluntarjoajan valintaa.

Vesihuoltoalan tietoturvassa korostuu erityisesti automaatiojärjestelmien ja tietoliikenneyhteyksien toimintavarmuuden turvaaminen. Suurimmilla vesihuoltolaitoksilla tämä on varmistettu omilla henkilöresursseilla, mutta toimialalla hyödynnetään myös laajasti ostopalveluita ja digitalisaation lisääntyessä alalle tulee myös uusia palveluntarjoajia. Vesihuoltotoimialalla on kokonaisuudessaan hyvin niukasti toimialan tarpeet ja vaatimukset hallitsevia tietoturvaosaajia. Vesihuoltolaitosten tietoturvaosaamista on lähdetty lisäämään perustamalla toimialalle oma Kyberturvallisuuskeskuksen alainen ISAC-tiedonvaihtoryhmä. Suurin osa vesihuoltolaitoksista on riippuvaisia kuntien tietohallintopalveluista, mikä on syytä huomioida toimialan tietoturvallisuuden kokonaisvaltaisessa kehittämisessä.

Linjauksessa 8 todetaan, että toimialoille säädetään velvoite pyytää Liikenne- ja viestintäviraston Kyberturvallisuuskeskukselta lausunto tietoturvaa koskevista vaatimuksista ennen niiden hyväksymistä ja tarvittaessa myös vaatimusten toimeenpanosta. Olisi syytä selkeyttää koskeeko tämä linjauksessa 7 esitettyjä lainsäädännön vaatimuksia, vai joitain muita vaatimuksia.

Linjaukset 10, 11 ja 12: Väli raportissa ehdotetaan kriittisille toimialoille veloitetta määritellä kriittiset tieto- ja tietoliikennetekniset prosessit ja toiminnot ja auditoida toiminnot säännöllisesti. Lisäksi ehdotetaan, että kriittisten toimialojen merkittävimpien toimijoiden tulee osoittaa käyttävänsä tietoturvallisuuden hallintajärjestelmää ISO 27001 -sertifioinnilla vuoden 2024 loppuun mennessä. Vesihuoltolain 15 b §:n mukaan vesihuollon merkittävimpiä toimijoita ovat yli 30 000 asukkaan (volyymissä yli 5 000 m<sup>3</sup>/vrk) vesihuollosta vastaavat toimijat. Väli raportissa tarkastellaan toimijoiden mahdollisuutta hankkia sertifikaatteja. Siinä todetaan mm., että ISO 27001 – tietoturvasertifikaatin hankkimisen kokonaiskustannuksiksi on arvioitu 76 480 euroa (s. 31), mikä on merkittävä kustannus lähes kaikille vesihuoltolaitoksille. Vaatimukset auditoinneille ja tietoturvan sertifioinnille tulee asettaa suhteessa toimijan toimintaan ja siinä oleviin tietoturva-vaaroihin. Vesihuollon osalta on otettava huomioon, että auditointien ja sertifiointien pitää kattaa myös automaatioon kohdistuvat tietoturva-uhkat. Vaatimuksissa on syytä ottaa huomioon toimijan ja toiminnan valvonnan resurssit ja niiden kohdentaminen kriittisen toiminnan tai palvelun tuottamisen kannalta oleellisimpiin seikkoihin, ei pelkästään tietoturvaan. Katsomme, että sertifiointivelvoite johtaisi kohtuuttomaan ja epäsuhtaiseen resurssien kohdentamiseen ja se on syytä poistaa poliittisia linjauksia koskevista ehdotuksista.

Linjaus 16: Väli raportissa ehdotetaan varmistettavaksi, että tietoturvaluisuus on otettu huomioon vesi-huoltolaitosten suunnitelmassa häiriötilanteisiin varautumiseksi. Tietoturvaluisuus on osa toimintavar-muutta ja toiminnan häiriöttömyyttä parantavaa riskienhallintaa sekä häiriötilanteisiin varautumista ja siten sen on sisällyttävä vesi-huoltolain 15 a §:n velvoittamiin varautumissuunnitelmiin. Nykyinen lainsää-däntö ei edellytä täsmällisesti tietoturvan huomioon ottamista osana häiriötilanteisiin varautumista. Ve-sihuoltolaitoksille vesi-huoltolain varautumisveloitteen täyttämiseksi laadittu ohjeistukseen ei tue tieto-turvahäiriöihin varautumista, mutta asian tueksi on laadittu ja olemassa muuta ohjeistusta. Vesi-huollossa tietoturva pitää ottaa varsinaisten tietoturvaloukkausten lisäksi huomioon lähes kaikissa muissakin häiriö-tilanteissa. Lainsäädännön täsmentämisen lisäksi tarvitaan resursseja ohjeistuksen parantamiseen ja sen jalkauttamiseen toimijoiden toimintaan.

Linjaus 27: Raportissa ehdotetaan, että Suomen 15 suurimman kunnan tietoturvan ja tietosuojan taso terveydenhuollossa, energiahuollossa ja vesi-huollossa selvitetään. Selvityksessä hyödynnettäisiin toimen-piteessä 4 mainittua Kyberturvaluisuuskeskuksen tarjoamaan tietoturvaluisuuden kartoituspalvelua. Vesi-laitosyhdistys katsoo, että selvityksessä tulee ottaa huomioon, että esim. vesi-huollon tietoturvalle ei ole asetettu velvoittavia vaatimuksia. Tietosuojan osalta vesi-huoltolaitokset ovat toteuttaneet säädösten mukaiset toimenpiteet asiakkaiden henkilötietojen suojaamiseksi. Selvityksen tekemisessä on syytä ottaa huomioon, että mainituista palveluista vastaavat eri kunnissa eritavoin organisoidut (paikalliset, alueelli-set, kunnan virastot, liikelaitokset, osakeyhtiöt, kuntayhtymät) organisaatiot.

Linjaus 35: Väli raportissa ehdotetaan uusia toimintatapoja tietoturvaluuhkista ja -loukkauksista viestimiseksi ja ilmoittamiseksi. Siinä ehdotetaan yksityishenkilöille ja organisaatioiden edustajille mobiilipäätelaitteeseen asennettavaa sovellusta, jonka kautta olisi mahdollista mm. ilmoittaa tietoturvaluuhkista ja -loukkauksista Kyberturvaluisuuskeskukselle, kriittisen toimialan valvovalle viranomaiselle ja/tai poliisille. Lisäksi sovelluksesta voisi ilmoittaa henkilötietojen tietoturvaluuhkuksesta Tietosuojavaltuutetun toimis-tolle. Kannatamme helppokäyttöisen ilmoitussovelluksen käyttöönottoa vesi-huoltolaitoksille. Vesi-huolto-lain 15 b § velvoittaa merkittävimpiä vesi-huoltolaitoksia ilmoittamaan merkittävästä häiriöstä viranomai-sille. Jos häiriötilanne aiheutuu verkko- tai tietoturvaluuhkista, ilmoitus tehdään Kyberturvaluisuuskeskuk-sen www-sivuilla olevalla sähköisellä lomakkeella (NIS-Direktiivin mukainen tietoturvalu ilmoitus). Vesi-huolto-lon kannalta olisi lisäksi toivottavaa, että samalla sovelluksella olisi mahdollista tehdä ilmoitus myös muusta vesi-huollon merkittävästä häiriöstä. Sovelluksen on mahdollistettava vakavimpien tietoturvaluuhkien ja -loukkausten nopea tunnistaminen ja niihin reagointi. Sovelluksesta ja sen oikeasta käytöstä vies-timiseen pitää panostaa.

Linjaukset 28-32: Katsomme, että eri sektoreita koskevat tietosuojavaatimukset tulisi mitoittaa sen mu-kaan, kuinka arkaluontoisia tietoja toimialalla käsitellään. Samanlaiset vaatimukset eivät ole tarpeen ei-vätkä sovi kaikille toimialoille, koska riskit ovat erilaisia. Vesi-huollossa asiakassuhteet perustuvat yleensä sopimukseen. Vesi-huoltolaitosten hallussa on yleensä tavanomaisia asiakastietoja, joita tarvitaan vesi-huoltopalvelujen toimittamisessa ja laskuttamisessa. Jo sopijapuolten välisen luottamuksen säilyttäminen edellyttää, että asiakkaiden henkilötiedot ja liikesalaisuudet suojataan ulkopuolisilta lainsäädännön mu-kaisesti.

Vesihuoltolaitoksilla on kriittisiä kohteita muuallakin kuin tietoverkoissa. Raportissa tarkoitettun tietoturvan lisäksi merkitystä on sillä, millaisia tietoja vesihuoltolaitokset joutuvat antamaan julkisuuteen esimerkiksi vedenhankinnan kannalta tärkeistä kohteista. Se, että suojataan tietotekniset prosessit, ei riitä, jos lainsäädäntö on epäselvä esim. siinä, voidaanko vesihuollon turvallisuuden kannalta tärkeitä tietoja suojata. Tietojen julkisuutta ja avoimuutta korostava lainsäädäntö on tarpeen, mutta sitä koskevista tulkinnoista aiheutuu, että etenkin kunnallisissa vesihuoltolaitoksissa on entistä vaikeampaa suojata vesihuollon turvallisuuden kannalta tärkeitä tietoja.

Tietojen julkisuutta ja käsittelyä koskevia säännöksiä tulee eri laeista. Ne ovat yleispäteviä ja niitä on toisinaan vaikea soveltaa kriittisiin toimialoihin. Kriittisille toimialoille tulisikin löytää niille sopivat säännökset. Mahdollista uutta sääntelyä tulisi valmistella myös toimialakohtaisesti, läheisessä yhteistyössä toimijoiden ja toimialajärjestöjen kanssa. Sääntelyn ennustettavuudesta, tarkkarajaisuudesta ja oikeasuhtaisuudesta on pidettävä erityistä huolta.

#### **Väliraportin muut osat, kommentit:**

-

Liikanen Riina  
Suomen Vesilaitosyhdistys ry