

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Puollan matkailijaveron käyttöönottoa, sillä Suomen luonto on ainutlaatuinen ja keskeinen vetovoimatekijä matkailulle. Luonnon puhtaus, hiljaisuus ja monimuotoisuus ovat arvoja, joita ei voi pitää itsestäänselvyytenä, vaan ne vaativat jatkuvaa suojelua ja vastuullista hoitoa.

Matkailijaveron avulla voidaan ohjata resursseja luonnon kulumisen ehkäisyyn, infrastruktuurin ylläpitoon sekä kestävän matkailun kehittämiseen. Verotuottoja voidaan käyttää esimerkiksi retkeilyreittien kunnossapitoon, jätehuoltoon ja luonnonsuojeluun, mikä hyödyttää sekä paikallisia asukkaita että matkailijoita.

Kestävästi toteutettu matkailijavero tukee pitkäjänteistä matkailua ja varmistaa, että myös tulevat sukupolvet voivat nauttia Suomen luonnosta. Siksi pidän matkailijaveroa perusteltuna ja vastuullisena keinona turvata luonnon säilyminen kestäväällä tasolla.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Matkailijavero tukee kestävää matkailua ja auttaa rahoittamaan luonnonsuojelua sekä infrastruktuurin ylläpitoa, mikä on erityisen tärkeää Suomen ainutlaatuisen luonnon säilyttämiseksi. Haittana voi olla matkailukustannusten nousu ja hallinnollinen lisätaakka, mutta maltillisesti ja läpinäkyvästi toteutettuna veron hyödyt voivat ylittää sen haitat.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Suhtaudun positiivisesti matkailijaveron kokeiluluonteiseen käyttöönottoon. On perusteltua testata veroa ensin rajatulla alueella, esimerkiksi Pohjois-Suomessa, jossa matkailu on vilkasta ja luonnon

kuormitus suurinta. Kokeilu mahdollistaisi veron vaikutusten arvioinnin käytännössä ennen mahdollista valtakunnallista käyttöönottoa.

Kokeilu voitaisiin toteuttaa määräaikaisena ja kohtuullisena maksuna esimerkiksi majoituksen yhteydessä. Näin veron kerääminen olisi hallinnollisesti selkeää ja läpinäkyvää. Verotuotot tulisi korvamerkitä suoraan alueen luonnonsuojeluun, infrastruktuurin ylläpitoon ja kestävän matkailun kehittämiseen.

Kokeilun tavoitteena olisi selvittää, miten matkailijavero vaikuttaa matkailijamääriin, paikallisiin yrityksiin ja ympäristön tilaan sekä lisätä rahoitusta luonnon säilyttämiseksi kestävällä tasolla.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Matkailijaveron keskeinen tavoite on turvata matkailun kestävyys ja vähentää matkailun aiheuttamaa kuormitusta kunnassa. Vero otettaisiin käyttöön, jotta matkailijat osallistuisivat luonnon, infrastruktuurin ja palveluiden ylläpidon kustannuksiin, joita matkailu kunnalle aiheuttaa.

Verotuotoilla haluttaisiin rahoittaa luonnonsuojelua, ympäristönhoitoa, jätehuoltoa, liikenneratkaisuja sekä matkailualueiden kunnossapitoa. Tavoitteena on säilyttää kunnan vetovoima, suojella paikallista luontoa ja parantaa sekä asukkaiden että matkailijoiden viihtyvyyttä.

Matkailijavero tukee pitkäjänteistä ja vastuullista matkailua ja auttaa varmistamaan, että matkailun hyödyt ja kustannukset jakautuvat oikeudenmukaisesti.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Kestävän matkailun tavoitteena on säilyttää luonnon monimuotoisuus, minimoida ympäristön kuormitus ja tukea paikallista kulttuuria sekä yhteisöjä. Matkailijavero edistää tätä tavoitetta ohjaamalla verotuotot luonnonsuojeluun, infrastruktuurin ja retkeilyreittien ylläpitoon sekä jätehuoltoon. Näin vero tukee vastuullista ja pitkäjänteistä matkailua sekä varmistaa, että Suomen luonto ja matkailukohteet säilyvät hyvinvoivina myös tuleville sukupolville.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Perusteltu matkailijavero olisi kohtuullinen, esimerkiksi 1–5 euroa per yö majoitusta kohden tai 1–2 % majoituksen hinnasta. Tällainen taso on riittävän pieni, jotta se ei vähennä matkailua merkittävästi, mutta samalla riittävä rahoittamaan luonnonsuojelua, infrastruktuuria ja kestävän matkailun ylläpitoa.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Matkailijaveron tulisi kohdistaa lyhytaikaiseen majoitukseen, kuten hotelleihin, lomakeskuksiin, leirintäalueisiin ja lyhytaikaisiin vuokra-asuntoihin. Veron ei tulisi koskea pitkäaikaista asumista, opiskelija-asuntoja tai paikallisten vakituista asumista, jotta vero kohdistuu ainoastaan matkailijoihin ja sen tuotto voidaan käyttää kestävän matkailun ja luonnonsuojelun rahoittamiseen.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Matkailijaveron tulisi olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa, erityisesti siellä, missä matkailu on vilkasta ja luonnon kuormitus suurinta. Alueellinen toteutus mahdollistaa veron vaikutusten kokeilun, ja tuotto voidaan kohdentaa suoraan paikalliseen luonnonsuojeluun, infrastruktuurin ylläpitoon ja kestävän matkailun kehittämiseen.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Matkailijaveron voisi soveltaa myös vain osaan kunnan alueista, esimerkiksi vilkkaimpiin matkailukeskuksiin tai keskustaan. Näin vero kohdistuisi sinne, missä matkailun kuormitus on suurin, ja tuotto voitaisiin käyttää suoraan alueen infrastruktuurin, jätehuollon ja kestävän matkailun kehittämiseen.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Kyllä.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Yhtenäinen soveltaminen koko Suomessa.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Matkailulla on kunnille merkittävä taloudellinen, sosiaalinen ja kulttuurinen vaikutus. Se tuo suoria tuloja majoitus-, ravintola- ja palveluyrityksiin, lisää työllisyyttä ja vahvistaa paikallista elinkeinoelämää. Matkailu myös edistää kunnan näkyvyyttä ja vetovoimaa, tukee kulttuuri- ja

tapahtumatarjontaa sekä mahdollistaa infrastruktuurin kehittämisen, josta hyötyvät sekä asukkaat että vierailijat.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Matkailijavero voi hieman lisätä matkailun kustannuksia, mutta kohtuullisella tasolla sen vaikutus matkailumääriin ja kunnan vetovoimaan on yleensä vähäinen. Monet tutkimukset ja kansainväliset kokemukset osoittavat, että pieni per yö -vero (esim. 1–5 euroa) ei merkittävästi vähennä kävijämääriä, mutta tuottaa tuloja luonnonsuojeluun ja infrastruktuuriin. Selkeä viestintä veron käyttötarkoituksesta voi myös lisätä sen hyväksyttävyyttä matkailijoiden keskuudessa, mikä ylläpitää vetovoimaa ja edesauttaa kestävä matkailua.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Kohtuullinen matkailijavero ei merkittävästi vähennä matkailijoita, mutta tuotto voidaan ohjata alueen infrastruktuurin, palveluiden ja luonnonsuojelun kehittämiseen. Näin vero tukee alueen yrityksiä ja parantaa asukkaiden viihtyvyyttä ilman merkittäviä haittoja.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Matkailijaveron vaikutukset riippuvat myös lähialueiden veropolitiikasta. Jos naapurikunnat eivät ota veroa käyttöön, korkea vero voi ohjata matkailijoita muualle. Samalla tasolla oleva tai kohtuullinen vero alueella ja lähikunnissa vähentää tällaisia riskejä ja mahdollistaa verotuottojen käytön kestävän matkailun ja infrastruktuurin kehittämiseen.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

Matkailijavero on tarkoitettu täydentämään muita veroja, kuten arvonlisäveroa tai kiinteistöveroa, eikä korvaamaan niitä. Se kohdistuu suoraan matkailijoihin ja lyhytaikaiseen majoitukseen, jolloin sen tuotto voidaan ohjata suoraan kestävän matkailun ja infrastruktuurin rahoittamiseen. Kohtuullisena lisäverona se ei merkittävästi nosta majoituksen hintaa suhteessa muihin veroihin, mutta tuo kunnalle selkeästi kohdennettavissa olevan rahoituslähteen matkailun vaikutusten hallintaan.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Sjöholm Niina

Kosken TI kunta - Kosken TI kunnan elinkeinoasiantuntija