

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Suomen Leirintäalueyhdistys ry katsoo, että alueellisen matkailijaveron käyttöönotto ei ole perusteltua tässä tilanteessa ja vastustaa veron säätämistä.

1. Matkailutoimialaan kohdistuneet veronkorotukset ovat jo olleet poikkeuksellisen voimakkaita

Matkailutoimiala on viime vuosina saanut lyhyessä ajassa merkittäviä veronkorotuksia. Majoituspalvelujen arvonlisävero nousi 2025 alussa 10 prosentista 14 prosenttiin ja vuoden 2026 alusta majoituksen arvonlisäverokanta on ollut 13,5 prosenttia. Yhdelle toimialalle kohdistuisi näin lyhyessä ajassa useita verotason muutoksia, joilla on suora vaikutus hintoihin ja kysyntään.

Leirintämatkailuala toimii hintaherkässä markkinassa, jossa kuluttaja reagoi nopeasti kustannusten nousuun. Jos tämän päälle otetaan käyttöön erillinen matkailijavero, kokonaisrasitus kasvaa edelleen ja heikentää yritysten mahdollisuuksia kehittää palvelujaan, tehdä investointeja ja ylläpitää ympärivuotista työllisyyttä. Suomen Leirintäalueyhdistys ry pitää kohtuuttomana, että samaan aikaan kun verotusta on jo kiristetty, valmistellaan vielä uutta veroa nimenomaan matkailutoimintaan.

2) Matkailijavero heikentää leirintäalueiden kilpailukykyä erityisesti Pohjoismaissa

Leirintämatkailussa Suomi kilpailee käytännössä samoista matkailijoista Ruotsin, Norjan, Tanskan sekä Baltian maiden kanssa. Kilpailu on jo valmiiksi kova ja matkailijat vertailevat hintoja sekä palvelutasoa erittäin suoraan. Suomen kustannus- ja verotaso on moniin kilpailijamaihin nähden korkea, mikä tekee hintakilpailusta valmiiksi vaikeaa.

Matkailijavero nostaisi Suomen kokonaishintaa suhteessa kilpaileviin kohteisiin ja ohjaisi kysyntää rajojen ulkopuolelle. Tämä olisi erityisen haitallista alueilla, joissa leirintäalueet ovat merkittäviä sesonki- ja alueellisen palveluketjun työllistäjiä (mm. kaupat, huoltamot, ravintolat, ohjelmapalvelut ja paikallinen liikenne).

3) Vero lisää riskiä luvattomasta leiriytymisestä ja heikentää luontoarvoja

Suomen Leirintäalueyhdistys ry pitää olennaisena, että valmistellun matkailijaveron vaikutuksia arvioidaan ympäristö- ja luontovaikutukset aidosti huomioiden.

Leirintäalueiden vahvuus on se, että yöpymiset tapahtuvat paikoissa, joissa kuormitusta hallitaan: jätteet, jätevedet, huolto ja asiakasturvallisuus on järjestetty. Kun yöpymisen kustannuksia nostetaan yöpymiskohtaisesti (tai usean yöpymisen ketjuissa), syntyy kannustin siirtyä virallisten alueiden ulkopuolelle. Tämä lisää luvatonta leiriytymistä, roskaantumista, maaston kulumista ja häiriöitä herkillä luontoalueilla.

Käytännössä matkailijaveron voi siis johtaa juuri päinvastaiseen lopputulokseen kuin kestävän matkailun tavoitteet: valvottu ja hallittu yöpyminen vähenee, ja ympäristöhaittojen riski kasvaa.

4) Veron tuoton kohdentaminen ei ole varmaa

Verotulot ovat lähtökohtaisesti yleiskatteellisia. Vaikka matkailijaveron käyttöönottoa perusteltaisiin matkailuinfraan, siisteyden, jätehuollon tai terveystalvelujen rahoituksella, verotuottoa ei käytännössä voida sitoa näihin kohteisiin samalla tavalla kuin korvamerkittyä maksua.

Suomen Leirintäalueyhdistys ry katsoo, että veron hyväksyttävyyden ja tarkoituksenmukaisuuden kannalta tämä on keskeinen ongelma: toimialalle ja matkailijoille syntyy kustannus, mutta vastinetta ei voida varmistaa.

5) Matkailuyritysten hallinnollinen taakka kasvaa

Lähtökohtaisesti matkailijaveron keräisivät käytännössä matkailuyritykset (majoitusyritykset). Tämä lisäisi matkailuyritysten hallinnollista taakkaa, mikä olisi vastoin Orpon hallitusohjelman linjauksia. Hallitusohjelmassa sitoudutaan siihen, että yritysten hallinnollien taakka ei hallituskauden aikana kasva. Matkailijaveron käyttöönotto kohdistaisi lisääntyvän taakan vain yhdelle toimialalle.

Yhteenveto

Suomen Leirintäalueyhdistys ry esittää, että alueellisesta matkailijaverosta luovutaan seuraavista syistä:

1. Matkailutoimialan verotusta on jo kiristetty voimakkaasti lyhyessä ajassa (mm. majoituksen alv 10 → 14 ja vuoden 2025 alusta 13,5). Uusi vero olisi kohtuuton lisärasitus.
2. Matkailijaveron heikentää leirintäalueiden kilpailukykyä erityisesti Pohjoismaiden ja Baltian kilpailussa ja ohjaa kysyntää Suomesta pois.

3. Vero lisää luvaton leiriytymistä ja kasvattaa ympäristöhaittoja sekä heikentää luontoarvoja vähentämällä valvottujen alueiden käyttöä.
4. Verotuottojen kohdentamista matkailun tai ympäristön tarpeisiin ei voida varmistaa.
5. Matkailuyritysten hallinnollinen taakka kasvaa.

Suomen Leirintäalueyhdistys ry vastustaa alueellisen matkailijaveron käyttöönottoa.

Kimmo Laatta
puheenjohtaja

Antti Saukkonen
toiminnanjohtaja

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Suomen Leirintäalueyhdistyksen lausunto alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta.pdf](#)

Saukkonen Antti
Suomen Leirintäalueyhdistys