

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Valtiovarainministeriö

Viite: VN/35084/2025

Asia: Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Finnair Oyj (jäljempänä "Finnair") kiittää mahdollisuudesta lausua ja esittää kunnioittavasti seuraavan lausunnon valtiovarainministeriön pyytämästä arviosta alueellisen matkailijaveron toteuttamisedellytyksistä.

1. Yleiset huomiot matkailijaveron vaikutuksista

Finnair korostaa, että Suomen matkailun kilpailukyky on jo tällä hetkellä haasteellinen suhteessa muihin Euroopan maihin johtuen korkeasta kustannustasosta ja verotuksesta. Monet asiantuntijat, kuten esimerkiksi Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry, ovat arvioineet majoitus- ja ravintola-alan verotuksen Suomessa olevan EU:n kireimpiä. Esimerkiksi majoituksen arvonlisäverokanta on toiseksi korkein EU:ssa. Tällainen verorakenne heikentää Suomen kansainvälistä kilpailukykyä matkakohteena, matkailualan kasvumahdollisuuksia ja lisää matkailuyritysten kustannuspaineita. Matkailijaveron käyttöönotto kasvattaisi osaltaan matkailun kokonaiskustannuksia ja lisäisi siten riskiä siitä, että Suomi menettäisi asemaansa erittäin kilpaillussa kansainvälisessä markkinassa.

Matkailu- ja ravintola-alan eurooppajärjestö Hotrec on selvittänyt tarkemmin verotuksen vaikutusta matkailuun. Hotrecin selvityksen mukaan verotus vaikuttaa kysyntään ja korkeat verot heikentävät työllisyyttä. Kohtuullinen verotus pitää vastaavasti matkailun kaikkien ulottuvilla.

Monessa maassa matkailijaveron on otettu käyttöön, koska tavoitteena on ollut torjua liialliseksi kasvanutta matkailua eli ns. "liikaturismia" sekä rahoittaa siitä aiheutuvia haittoja. Veron vaikutus liikaturismin vähentämisessä on osoittautunut kuitenkin rajalliseksi.

Hotrecin arvion mukaan majoituksen yhden prosentin arvonlisäveron nosto vähentää Euroopassa matkailumyyntiä kahdeksalla miljardilla eurolla ja työpaikkoja 110 000 työntekijällä. Matkailijaveron käyttöön ottaminen vastaa ainakin puolen prosentin arvonlisäveron korottamista.

Lisäksi juuri hyväksytyssä valtioneuvoston selonteossa valtakunnallisesta liikennejärjestelmästä (Liikenne 12 –suunnitelma) todetaan matkailun ja lentomatkustamisen kasvavan erityisesti Pohjois-Suomessa. Esitetty matkailijavero heikentäisi tätä kasvua juuri Pohjois-Suomen osalta.

2. Vaikutukset Suomen saavutettavuuteen

Suomen saavutettavuus on maantieteellisten olosuhteiden takia pitkälti riippuvainen lentoliikenteestä. Viimeisen viiden vuoden aikana Suomen lentomatkailu on luovunut läpi koronapandemian ja Venäjän hyökkäyssodan Ukrainaun aiheuttamien haasteiden. Venäjän vuoden 2022 hyökkäyksen käynnistämät tapahtumat ovat erityisesti muokanneet matkailu- ja lentoliikennemarkkinoita voimakkaasti. Venäjän ilmatilan sulkeutuminen on tarkoittanut merkittäviä muutoksia Euroopan ja Aasian välisessä markkinassa. Eurooppalaisten lentoyhtiöiden markkinaosuudet ovat pienentyneet ja yhteydet eri kohteisiin käyneet mm. kustannuskilpailukyvyyn heikentyessä haastavammiksi. Myös monet muut globaalit kriisit ja konfliktit haastavat nyt jo valmiiksi herkkää toiminta- ja kilpailuympäristöä. Tällaiseen tilanteeseen matkailijavero sopii huonosti.

Erittäin kilpaillussa markkinassa Suomen edellytykset nojaavat kilpailukykyiseen kustannustasoon sekä siihen, että Suomi ja Helsinki-Vantaan lentoasema pystyy kilpailemaan muiden Euroopan lentohubien kanssa. Matkailijaveron kaltaiset kustannuksia lisäävät toimenpiteet voivat heikentää Suomen vetovoimaa vapaa-ajan matkustajien silmissä ja vaikuttaa siten sekä saapuvan matkailun määrään että Finnairin kykyyn ylläpitää ja kehittää reittiverkostoaan.

Lisäksi on huomioitava, että kansainväliset matkailijat vertaavat kohteita paitsi hinnan myös kokonaiskokemuksen perusteella. Matkailijaveron voi vahvistaa mielikuvaa Suomesta keskimääräistä kalliimpana matkustuskohdeena, mikä vaikuttaa erityisesti hintasensitiivisiin matkustajaryhmiin.

3. Vaikutukset kotimaan matkailuun

Kotimaan matkailulla on huomattava merkitys koko maan alueelliselle elinvoimalle. Matkailu ei ole vielä palautunut kriisejä edeltävälle vuoden 2019 tasolle, ja matkailijaverolla olisi todennäköinen kysyntää heikentävä vaikutus erityisesti kotimaan vapaa-ajan matkustukseen.

Jos soveltamisala matkailijaveron osalta säädetään tasapuolisesti ja veron piirissä on laaja joukko matkailukohteita, veron määrä kotimaan loman aikana voi vaikuttaa kuluttajan valintoihin. Jos matkailija liikkuu matkailuautolla tai veneellä kotimaassa, jokaisen yöpymisen yhteydessä on maksettava matkailijavero. Tämä voi vähentää liikkumista kotimaassa.

Lisäksi Suomen matkustustase on vuoden 2024 tietojen mukaan 1,9 miljardia euroa alijäämäinen (Tilastokeskus: Matkustustase 2/2025). Matkailijaveron käyttöön ottaminen voi kasvattaa matkailutaseen alijäämää entisestään ja heikentää kotimaan matkailun hintakilpailukykyä, kun suomalaiset tekevät valintaa kotimaan matkan tai ulkomaan matkan välillä.

4. Yhteenveto

1. Suomen matkailun ja lentoliikenteen kilpailukyvyyn vahvistaminen edellyttää toimenpiteitä, jotka lisäävät ennustettavuutta, vähentävät kustannuksia ja tukevat kansainvälisen matkailukysynnän kasvua.
2. Matkailijaveron käyttöönotto heikentäisi Suomen matkailualan kilpailukykyä, vähentäisi Suomeen matkaavien määrää sekä vaikeuttaisi Suomen saavutettavuuden kehittämistä. Finnair katsoo, että matkailun verojen korottaminen ei ole perusteltua ja vastustaa uuden veron säätämistä.
3. Matkailijaveron käyttöön ottaminen vähentäisi matkailua kotimaassa ja ohjaisi kuluttajien valintoja kohteisiin, jotka eivät ole veron piirissä.

Finnair on valmis jatkamaan vuoropuhelua ja tarjoamaan lisätietoja lentoliikenteen ja matkailuelinkeinon toimintaedellytyksistä valmistelun edetessä.

Lisätietoja:

Tomi Nyström, yhteiskuntasuhdepäällikkö, Finnair

tomi.nystrom@finnair.com, 0444199423

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Finnair_Lausunto Matkailijavero_230126.pdf](#)

Nyström Tomi
Finnair Oyj